



WIŚ-II.7840.8.80.2012.AM

POSTANOWIENIE NR 251/2013

Na podstawie:

- art. 97 § 2 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t.j.),

w **związku** z wpływem do tutejszego organu w dniu 29.07.2013 r., wniosku z dnia 16.07.2013 r., inwestora: Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” S.A., o podjęcie zawieszono postępowania,

postanawiam

podjąć na żądanie strony postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pod nazwą: „Budowa rurociągu przesyłowego dalekosiężnego służącego do transportu ropy naftowej pod nazwą Rurociąg relacji ST1 Adamowo – BS Plebanka. II etap realizacyjny. Część liniowa rurociągu. Odcinek od granicy gm. Radzymin do SZ 230 km 87+813,00 – 93+053,00.” Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Nieporęt, powiat legionowski, województwo mazowieckie, jednostka ewid. Nieporęt obręb Wólka Radzyńska działki o nr ewid.: 473, 462, 461, 457, 455, 454, 453, 452, 451, 160, 442, 441, 387, 388, 380, 379, 378, 377, 376, 372, 365, 363, 362, 361, 317/1, 312, 305, 304/2, 304/1, 303/9, 303/7, 303/5, 303/3, 318, 289/13, 289/1, 290/13, 290/10, 290/9, 290/3, 290/5, 268, 267, 270, 474, 265/6, 265/5, 264, 263/2, 262/6, 262/5, 261/2, 260, 259, 258, 257, 256, 255, 254, 252/4; obręb Nieporęt, działki o nr ewid.: 871, 870, 869, 868, 867, 866, 865, 864, 863, 862, 861/1, 861/2, 860, 859, 858, 857, 856, 855, 854, 853, 852/2, 852/1, 851/2, 851/1, 850, 849/2, 849/1, 848, 847, 846, 845, 844, 843, 842, 841, 840, 839, 837, 790/2, 790/1, 789/4, 789/3, 789/2, 789/1, 788, 787, 786, 785, 784, 783, 782, 781, 780, 779/2, 779/1, 778, 777/2, 777/1, 776/1, 774/1, 773, 772, 771, 770, 769, 768/1, 948, 906, 940, 614/1, 554, 922/2, 552/1, 694/2, 694/3, 694/4, 694/5, 694/6, 617/7, 694/7, 694/8, 694/9, 553/6, 553/5”.

Uzasadnienie

W dniu 07.02.2012 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek (ostatecznie uzupełniony dnia 14 marca 2012 r.) Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” S.A. z siedzibą ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „budowa rurociągu przesyłowego dalekosiężnego służącego do transportu ropy naftowej pod nazwą Rurociąg relacji ST1 Adamowo – BS Plebanka. II etap realizacyjny. Część liniowa rurociągu. Odcinek od granicy gm. Radzymin do SZ 230 km 87+813,00 – 93+053,00.”

W dniu 30.04.2012 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 ze zm.), postanowieniem nałożył obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od daty doręczenia. Postanowienie zostało odebrane 21.05.2012 r., (tak odczytano ze zwrotnego potwierdzenia odbioru), tak więc ostatnim dniem na uzupełnienia braków jest dzień 21.07.2012 r.

W terminie przysługującym na uzupełnienie braków, tj. w dniu 18.07.2012 r. pełnomocnik inwestora złożył w tut. organie wniosek z dnia 17.07.2012 r. o zawieszenie przedmiotowego postępowania „do czasu ustalenia prawnych spadkobierców lub osób sprawujących zarząd

majątkiem po zmarłych właścicielach nieruchomości”, na których usytuowana jest inwestycja objęta wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Organ w dniu 20.07.2013 r. wydał postanowienie zawieszające postępowanie o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. inwestycji.

W dniu 29.07.2013 r. inwestor, złożył wniosek o podjęcie zawieszzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Organ administracji publicznej podejmuje zawieszono postępowanie na wniosek strony, na której żądanie, zawieszono postępowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronom nie służy prawo do wniesienia zażalenia. Jak wynika z § 142 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji”, zatem niniejsze postanowienie może być kwestionowane jedynie w ramach wniesionego odwołania od decyzji wydanej w sprawie, w której postanowienie zapadło.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Kierownik Oddziału Specjalistycznej
Administracji Architektoniczno-Budowlanej II

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Lewandowska – pełnomocnik inwestora
ul. Kolejowa 75B, 05-123 Chotomów
2. aa
3. strony postępowania - działki inwestycyjne – wg rozdzielnika
strony postępowania - obszar oddziaływania – w drodze obwieszczeń w Urzędzie Gminy Nieporęt

Do wiadomości:

4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa

Na tablicy ogłoszeń wywieszono dnia

zdjęto dnia

Na stronie internetowej urzędu wywieszono dnia

zdjęto dnia

.....
podpis



Warszawa, 9 sierpnia 2013 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WIŚ-II.7840.8.80.2012.AM

DECYZJA NR 254/2013

Na podstawie art. 105 § 1 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t.j.) po rozpoznaniu wniosku inwestora: Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” S.A., z dnia 16.07.2013 r. (wpływ do tutejszego organu w dniu 29.07.2013 r.), skorygowanego w dniu 08.08.2013 r. o wycofanie wniosku o pozwolenie na budowę,

umarzam postępowanie administracyjne

w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pod nazwą:
„Budowa rurociągu przesyłowego dalekosiężnego służącego do transportu ropy naftowej pod nazwą Rurociąg relacji ST1 Adamowo – BS Plebanka. II etap realizacyjny. Część liniowa rurociągu. Odcinek od granicy gm. Radzymin do SZ 230 km 87+813,00 – 93+053,00.” Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Nieporęt, powiat legionowski, województwo mazowieckie, jednostka ewid. Nieporęt obręb Wólka Radzywińska działki o nr ewid.: 473, 462, 461, 457, 455, 454, 453, 452, 451, 160, 442, 441, 387, 388, 380, 379, 378, 377, 376, 372, 365, 363, 362, 361, 317/1, 312, 305, 304/2, 304/1, 303/9, 303/7, 303/5, 303/3, 318, 289/13, 289/1, 290/13, 290/10, 290/9, 290/3, 290/5, 268, 267, 270, 474, 265/6, 265/5, 264, 263/2, 262/6, 262/5, 261/2, 260, 259, 258, 257, 256, 255, 254, 252/4; obręb Nieporęt, działki o nr ewid.: 871, 870, 869, 868, 867, 866, 865, 864, 863, 862, 861/1, 861/2, 860, 859, 858, 857, 856, 855, 854, 853, 852/2, 852/1, 851/2, 851/1, 850, 849/2, 849/1, 848, 847, 846, 845, 844, 843, 842, 841, 840, 839, 837, 790/2, 790/1, 789/4, 789/3, 789/2, 789/1, 788, 787, 786, 785, 784, 783, 782, 781, 780, 779/2, 779/1, 778, 777/2, 777/1, 776/1, 774/1, 773, 772, 771, 770, 769, 768/1, 948, 906, 940, 614/1, 554, 922/2, 552/1, 694/2, 694/3, 694/4, 694/5, 694/6, 617/7, 694/7, 694/8, 694/9, 553/6, 553/5”.

Uzasadnienie

W dniu 07.02.2012 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek (ostatecznie uzupełniony dnia 14 marca 2012 r.) Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” S.A. z siedzibą ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „budowa rurociągu przesyłowego dalekosiężnego służącego do transportu ropy naftowej pod nazwą Rurociąg relacji ST1 Adamowo – BS Plebanka. II etap realizacyjny. Część liniowa rurociągu. Odcinek od granicy gm. Radzymin do SZ 230 km 87+813,00 – 93+053,00.”

W dniu 30.04.2012 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 ze zm.), postanowieniem nałożył obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od daty doręczenia. Postanowienie zostało odebrane 21.05.2012 r., (tak odczytano ze zwrotnego potwierdzenia odbioru), tak więc ostatnim dniem na uzupełnienia braków jest dzień 21.07.2012 r.

W terminie przysługującym na uzupełnienie braków, tj. w dniu 18.07.2012 r. pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym organie wniosek z dnia 17.07.2012 r. o zawieszenie przedmiotowego postępowania „do czasu ustalenia prawnych

spadkobierców lub osób sprawujących zarząd majątkiem po zmarłych właścicielach nieruchomości”, na których usytuowana jest inwestycja objęta wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Organ w dniu 20.07.2013 r. wydał postanowienie zawieszające postępowanie o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. inwestycji.

W dniu 29.07.2013 r. inwestor, złożył wniosek o podjęcie zawieszzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz o wycofanie wniosku o pozwolenie na budowę. Postanowieniem z dnia 06.08.2013 r. Wojewoda Mazowiecki podjął zawieszzone postępowanie.

Art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż gdy postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wobec powyższego oraz na podstawie powołanych na wstępie przepisów, należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za moim pośrednictwem - Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Kierownik Oddziału Specjalistycznej
Administracji Architektoniczno-Budowlanej I

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Lewandowska – pełnomocnik inwestora
ul. Kolejowa 75B, 05-123 Chotomów
2. aa
3. strony postępowania - działki inwestycyjne – wg rozdzielnika
strony postępowania - obszar oddziaływania – w drodze obwieszczeń w Urzędzie Gminy Nieporęt

Do wiadomości:

4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa

Na tablicy ogłoszeń wywieszono dnia

zdjęto dnia

Na stronie internetowej urzędu wywieszono dnia

zdjęto dnia

.....
podpis