

Nieporęt, ..16. grudnia 2021 r.

Decyzja Nr 1 /2021

Na podstawie:

- art. 104 § 1 i art. 107 oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), zwanej dalej *kpa*,
- art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 4, art. 80 ust.1, art. 82 ust.1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 lit. a), b), c) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą *oos*,
- § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.), zwanym dalej rozporządzeniem *oos*,

po rozpatrzeniu

wniosku Inwestora, tj. Zarządu Województwa Mazowieckiego reprezentowanego przez Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działającego przez Pełnomocnika, Pana Tomasza Tarnowskiego, przedstawiciela biura projektów MP-Mosty Sp. z o. o., z dnia 23 września 2019 r., przekazanego według właściwości przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przy piśmie znak: WOOS-II.420.385.2019.PT z dnia 2 października 2019 r. (doręczonego w dniu 7 października 2019 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634”, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 i jednocześnie:

I. Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

1. Kwalifikacja przedsięwzięcia

Planowane zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z rozporządzeniem *oos*, zakwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody”, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu określany jest w drodze postanowienia.

Ponadto, ze względu na projektowaną przebudowę i budowę istniejącej infrastruktury, w tym m.in.: kolejowej, elektroenergetycznej, instalacje gazowe, wodociągi magistralne; analizowane przedsięwzięcie głównie swym zakresem będzie obejmowało również prace klasyfikujące się także do:

- a) § 3 ust. 1 pkt. 7 stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6;
- b) § 3 ust. 1 pkt. 60 – linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km;
- c) § 3 ust. 1 pkt. 31 – instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towa-rzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, mon-towane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięcia-mi mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko;
- d) § 3 ust. 1 pkt. 71 – rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągo-wych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową;
- e) § 3 ust. 1 pkt. 81 – sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, przyłączy do budynków.

2. Parametry przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631, na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 (w km od 22+269 do 43+483) na terenie gmin: Nieporęt, Radzymin, Marki, Zielonka, Ząbki. Gmina Nieporęt należy do powiatu legionowskiego, natomiast pozostałe gminy wchodzi w skład powiatu wołomińskiego. Całość przedsięwzięcia znajduje się na terenie województwa mazowieckiego. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631, będąca przedmiotem opracowania, obejmie odcinek o długości około 21 kilometrów i przebiega w większości po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 631, więc jego realizacja będzie miała zasięg ponadlokalny. Proponowane rozwiązania drogowe należy zaprojektować w taki sposób, aby spełniając wymagania obowiązujących rozporządzeń oraz ustaw, mieściły się w szerokości istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 631 będącej własnością skarbu państwa, pozostającej we władaniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Miejscami, głównie w rejonie przeprojektowywanych skrzyżowań oraz łuków poziomych podlegających korekcie, a także w związku z budową układu odwodnienia (kanalizacja i rowy) zaistnieje potrzeba wykupu niewielkich powierzchni terenu zapewniających odpowiednie parametry przebudowywanej drogi, dróg krzyżujących się z DW631 jak również usytuowania normatywnych chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych oraz rowów przydrożnych. Droga wojewódzka nr 631 na całym odcinku objętym opracowaniem posiada

klasę drogi G, z jezdnią o zmiennej szerokości od 7,00 m do 10,00 m, szerokość poboczy wynosi od 1,50 m do 2,50 m, a lokalnie występujących chodników od 1,5 do 2,0 m.

2.1. Przedmiotowe zamierzenie budowlane polega na:

- 2.1.1. Rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G na odcinku od skrzyżowania z DK 61 do skrzyżowania z DW 634 przy założeniu:
 - a) na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 w km 22+269 (skrzyżowanie nie objęte opracowaniem) do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 wykonania przekroju jednojezdniowego o przekroju 1x2,
 - b) na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 do skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 w przekroju jednojezdniowym 1x2 (z wyłączeniem węzła Struga),
 - c) na odcinku od skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 w przekroju dwujezdniowym (z wyłączeniem: Węzła Zielonka, skrzyżowania z DW 634 - nie objęte niniejszym opracowaniem),
- 2.1.2. Budowie i przebudowie obiektów inżynierskich
- 2.1.3. Budowie dodatkowych jezdni zlokalizowanych w pasie drogowym DW 631 zapewniających obsługę terenu przyległego do inwestycji
- 2.1.4. Przebudowie dróg poprzecznych
- 2.1.5. Budowie i przebudowie układu skrzyżowań i zjazdów
- 2.1.6. Budowie i przebudowie układu chodników i ścieżek rowerowych
- 2.1.7. Budowie i przebudowie zatok autobusowych i peronów przystankowych
- 2.1.8. Budowie i przebudowie przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych
- 2.1.9. Przebudowie i budowie układu odwodnienia drogowego
- 2.1.10. Przebudowie i budowie oświetlenia ulicznego
- 2.1.11. Budowie i przebudowie sygnalizacji świetlnej
- 2.1.12. Budowie i przebudowie kanału technologicznego
- 2.1.13. Przebudowie kolidującej infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą
- 2.1.14. Rozbiórce przejazdu kolejowego wzdłuż LK21
- 2.1.15. Rozbiórce dróg publicznych przy likwidowanych skrzyżowaniach.

Przewiduje się rozbiórkę w okolicy km 25+940 po prawej stronie drogi jednego budynku mieszkalnego wraz z budynkiem gospodarczym oraz fundamentami stanowiącymi pozostałości po innym budynku. W zakresie inwestycji konieczne będą również rozbiórki ogrodzeń.

2.2. Parametry techniczne projektowanej drogi:

- 2.2.1. Droga wojewódzka nr 631
 - a) klasa techniczna drogi – G
 - b) prędkość projektowa: poza terenem zaudowy – 70 km/h, na terenie zabudowy – 50 km/h
 - c) szerokość jezdni: odcinek dwujezdniowy – 2x7,0 m, odcinek jednojezdniowy – 7,0 m
 - d) szerokość pasów ruchu – 3,5 m
 - e) szerokość poboczy bez bariery – 1,25 m (opaska 0,5 m, pobocze gruntowe 0,75 m)
 - f) pochylenie skarp – 1:1,5
 - g) obciążenie nawierzchni – 115 kN/oś
 - h) kategoria ruchu – KR 5

2.2.2. Drogi dojazdowe (serwisowe)

- a) klasa techniczna drogi – D
- b) prędkość projektowa – 30 km/h
- c) szerokość jezdni – 5,0 m (3,5 m z mijankami)
- d) szerokość pasa ruchu – 2,5 m (3,5 m z mijankami)
- e) szerokość poboczy gruntowych: bez bariery – 0,75 m, z barierą – 1,3 m
- f) pochylenie skarp – 1:1,5
- g) obciążenie nawierzchni – 80 kN/oś
- h) kategoria ruchu – KR 1

3. Ochrona przed hałasem

W celu ochrony przed hałasem analizowana droga zostanie wyposażona w ekrany akustyczne. Lokalizacja i parametry ekranów mogą być korygowane w miarę postępu inwestycji. Z powodu niejednoznacznych wyników obliczeń w rejonie niektórych terenów chronionych przed hałasem **należy zachować rezerwy terenu pod ekrany akustyczne:**

Nazwa	Strona DW631	Kilometraż	
		od	do
R1-L	lewa	22+336	22+415
R2-L	lewa	23+700	23+923
R5-L	lewa	24+096	24+189
R6-L	lewa	41+483	41+582
R6a-L	lewa	41+461	41+492
R7-P	prawa	23+691	23+862
R8-P	prawa	24+878	25+018

4. Odwodnienie, melioracje, hydrotechnika

Odwodnienie drogi na większości trasy zaprojektowano jako odwodnienie powierzchniowe. Kanalizację deszczową zaprojektowano tylko lokalnie w celu odprowadzenia wody w rejonie obiektów inżynierskich (dwóch wiaduktów) oraz na skrzyżowaniach skanalizowanych, w miejscach występowania wyniesionego krawężnika. Wszystkie projektowane rowy i kanały deszczowe odprowadzać będą wody opadowe w systemie grawitacyjnym zgodnie z kierunkiem spływu. Na projektowanych odcinkach kanalizacyjnych układu odwodnienia przewidziana została zabudowa prefabrykowanych wylotów betonowych do rowów lub cieków wraz z umocnieniem. Do odprowadzenia wód deszczowych w maksymalnym stopniu zostaną wykorzystane rowy trawiaste. Rowy szczelne wzdłuż projektowanej drogi zostaną przewidziane wyłącznie na odcinkach, gdzie występuje wysokie zwierciadło wody gruntowej. Napływ wód gruntowych poprzez rowy nieuszczelne i mieszanie się ich ze ściekami opadowymi mogłoby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i gruntu. Zaprojektowano także zastosowanie zbiorników retencyjnych (otwartych i zamkniętych), retencyjno-odparowujących i retencyjno-infiltracyjnych, w zależności od ukształtowania terenu, możliwości przejęcia wód opadowych przez odbiorniki oraz z uwzględnieniem występujących na przedmiotowym obszarze warunków gruntowo-wodnych. Z uwagi na zabezpieczenie środowiska naturalnego przed spływem

zanieczyszczeń, przed zbiornikami, w celu redukcji zawiesin ogólnych przewidziano do zabudowy osadniki autostradowe z zamknięciem pływakowym o przepływie poziomym. W miejscach, gdzie występuje istniejąca kanalizacja deszczowa przewidziano jej przebudowę lub wykorzystanie dla odprowadzenia wód opadowych z obszarów do niej przynależnych. W miejscach uzasadnionych technicznie, gdzie dno odbiornika zlokalizowane jest powyżej dna projektowanego zbiornika lub kanalizacji lub w przypadku braku odbiornika naturalnego ze zlewni drogowej, zostaną zabudowane przepompownie wód deszczowych. Wody opadowe z powierzchni dróg i chodników o przekroju ulicznym odbierane będą przez uliczne wpusty deszczowe z osadnikami, w których zatrzymywane będą piasek, liście i inne frakcje zawiesin niesionych przez wody opadowe. Przedstawione przez Inwestora rozwiązania odprowadzenia wód opadowych i ich odbiorników stanowią założenia wstępne, które mogą ulec zmianie po uwzględnieniu dokładnych badań podłoża gruntowego wraz z analizą warunków gruntowo-wodnych.

Przedmiotowa droga przebiega w znacznej części przez tereny niezabudowane, gęsto zalesione o podłożu przepuszczalnym, przez co posiada słabo rozbudowaną sieć wodną. Dzięki retencji leśnej spływ powierzchniowy jest pomijalny a ruch wody odbywa się poprzez utwory geologiczne podłoża. Zamierzenie budowlane w zakresie branży hydrotechnicznej polegać będzie na wykonaniu przebudowy urządzeń kolidujących z rozbudowywanym odcinkiem drogi wojewódzkiej i obejmuje:

- Przebudowę zapory bocznej Zalewu Zegrzyńskiego
- Przebudowę odcinków rowów melioracyjnych I leśnych
- Regulację i umocnienie rzek
- Przebudowę obwałowania rzeki Długiej.

5. Zagrożenie powodziowe

Część planowanego przedsięwzięcia położona jest na obszarach średniego i wysokiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi. Obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%), zajmuje niewielki fragment planowanego przedsięwzięcia od strony Zalewu Zegrzyńskiego, w rejonie kilometrażu 23+720 – 23+780. Z kolei obszary średniego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi (raz na 100 lat, Q1%) zajmują bardziej rozległy teren inwestycji, rozciągający się po lewej stronie drogi, pomiędzy drogą za Zalewem Zegrzyńskim, w km 22+560 – 25+600.

6. Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów chronionych

6.1. Przedmiotowe przedsięwzięcie o powierzchni zajmującej bezpośrednio **98,3 ha**, zlokalizowane jest w obrębie obszarów i obiektów chronionych, i w ich sąsiedztwie, tj.:

- a) obszaru chronionego krajobrazu – Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinkach 22+269 – 35+665, 36+400 – 41+100 i 42+240 – 43+645 km.
- b) gatunków roślin – stanowisko częściowo chronionego mcha – rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* I 70 miejsc odnotowanej obecności zwierząt objętych ochroną gatunkową.

6.2. W strefie do 0,5 km od przedsięwzięcia (poza strefą oddziaływania bezpośredniego), przyjętej jako obszar inwentaryzacji przyrodniczej, zlokalizowane są:

- a) obszar Natura 2000 – po lewej stronie przedsięwzięcia, w odległości 24 m od końca zakresu planowanej inwestycji zlokalizowana jest granica Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Strzebla Błotna w Zielonce” (PLH140040);
- b) teren rezerwatu przyrody „Horowe Bagno” – po obu Stronach przedsięwzięcia na odcinku 39+080 – 39+370 (po stronie prawej, zachodniej) i 39+090 – 39+440 (po stronie lewej, wschodniej);
- c) 5 pomników przyrody – żaden z pomników przyrody nie wchodzi w bezpośrednia kolizję z przedsięwzięciem, wszystkie zlokalizowane są poza liniami zajętości przedsięwzięcia.

6.3. W strefie od 0,5 do 5 km od inwestycji zlokalizowane są:

- a) rezerwat przyrody „Wieliszewskie Łęgi” – w odległości 1,6 km od przedsięwzięcia;
- b) rezerwat „Kawęczyn” – w odległości 4 km od przedsięwzięcia;
- c) rezerwat „Olszynka Grochowska” – w odległości 4,6 km od przedsięwzięcia;
- d) rezerwat „Puszcza Słupecka” – w odległości 1,8 km od przedsięwzięcia;
- e) rezerwat „Łęgi Czarnej strugi” – w odległości 3 km od przedsięwzięcia;
- f) obszar Natura 2000, Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Łęgi Czarnej Strugi” (PLH140009);
- g) obszar Natura 2000, Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Poligon Rembertów” (PLH140034).

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

II.I. w zakresie ochrony przyrody, powietrza i hałasu:

- 1) inwestycję należy objąć nadzorem przyrodniczym;
- 2) nadzór przyrodniczy powinien składać się z zespołu osób posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu nauk przyrodniczych (w szczególności: botaniki lub fitosocjologii lub dendrologii, ornitologii, chiropterologii, entomologii, teriologii, herpetologii, ichtiologii), właściwych dla realizacji poszczególnych zadań nadzoru przyrodniczego; dopuszcza się wsparcie ww. zespołu dodatkowymi osobami przeszkolonymi do wykonywania czynności w określonych zakresach;
- 3) nadzór przyrodniczy powinien w szczególności:
 - a) przed przystąpieniem do prac związanych z realizacją inwestycji dokonać weryfikacji aktualnego stanu elementów przyrodniczych pod kątem występowania dziko występujących gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk (np. zidentyfikowane miejsca migracji płazów, egzemplarze drzew lub krzewów do usunięcia);
 - b) nadzorować pod kątem obecności zwierząt lub ich kryjówek oraz zapewnić wykonanie działań minimalizujących wpływ inwestycji (m.in.: wstrzymanie prac, zapewnienie możliwości przemieszczenia się zwierząt – ucieczki poza obręb robót, dokonanie przeniesienia zidentyfikowanych osobników poza obszar oddziaływania, wystąpienie o stosowną decyzję derogacyjną), prac związanych z:

- odhumusowaniem, zdeponowaniem i likwidacją mas ziemnych;
 - wycinką drzew i krzewów, a także zabezpieczeniem drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji lub innymi pracami ogrodniczymi;
 - koniecznością wylesień i usunięcia zarośli oraz trzcinowisk (ze względu na ptaki) bez naruszania ochrony gatunkowej;
 - realizacją wykopów budowlanych (kontrola przed realizacją i zasypaniem wykopów) – w tym w szczególności w granicach cieków wodnych, tymczasowych dróg dojazdowych oraz innych działań realizowanych na placu budowy, mogących prowadzić do powstania antropogenicznych pułapek dla zwierząt;
- 4) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 5) miejsca składowania mas ziemnych, materiałów budowlanych, materiałów niebezpiecznych oraz tworzenia zapleczy budowy, miejsc postojowych ciężkiego sprzętu należy lokalizować w odległości min. 50 m od istniejących cieków wodnych, torfowisk, trzęsawisk i zbiorników, a także poza zasięgiem koron drzew przewidzianych do adaptacji;
- 6) należy zabezpieczyć możliwość wykorzystania w obrębie cieków wodnych, torfowisk, trzęsawisk i zbiorników, materiałów do aktywnego usuwania ewentualnie pojawiających się zanieczyszczeń chemicznych, w tym ropopochodnych;
- 7) zakazuje się odprowadzania wód z wykopów, do torfowisk i lasów o charakterze olsów lub łągów (nawet po całkowitym ich odmuleniu);
- 8) należy zaprojektować przejścia dla zwierząt (w miejscach, gdzie stwierdzona została ich funkcjonalność, w tym w miejscach obejmujących wskazane korytarze ekologiczne); zgodnie z zakresem rozbudowy DW 631, w ramach ww. projektu należy uwzględnić jako przejścia dla zwierząt następujące obiekty mostowe oraz przepusty:
- przepust z przejściem dla małych zwierząt P-PZM-03 w km ok. 26+764 DW631 na cieku (dawne koryto rzeki Beniaminówki);
 - most MD-04 w ciągu DW631 w km ok. 27+573 nad rzeką Beniaminówką;
 - wiadukt WD-PZS-05 przejście dla średnich zwierząt w ciągu DW631 w km ok. 27+827;
 - wiadukt WD-PZS-06 przejście dla średnich zwierząt w ciągu DW631 w km ok. 32+826;
 - przepust z przejściem dla małych zwierząt P-PZM-07 w km ok. 34+783 DW631;
 - przepust z przejściem dla małych zwierząt P-PZM-08 w km ok. 35+187 DW631;
 - przejście dla małych zwierząt (przepust) PZM-09 w km ok. 36+854 DW631;
 - wiadukt WD-PZS-10 przejście dla średnich zwierząt w ciągu DW631 w km ok. 38+596;
 - przepust z przejściem dla małych zwierząt P-PZM-11 w km ok. 39+171 DW631;
 - most MD-12 w ciągu DW631 w km ok. 41 +591 nad rzeką Długą;
 - wiadukt WD-13 w ciągu DW631 w km ok. 42+654 nad DP4364W (ul. Kolejowa) i linią kolejową nr 21;
- 9) prace związane z budową przejść należy prowadzić tak, aby nowa infrastruktura była właściwie zharmonizowana z otaczającym terenem;
- 10) w czasie budowy należy zachować ciągłość ekologiczną cieków (tzn. możliwości przemieszczania się organizmów wodnych w obrębie cieku);

- 11) zachowanie drożności korytarzy ekologicznych przez nienaruszanie płatów siedlisk, stanowiących miejsca stałego występowania gatunków oraz zapewnić drożność istniejących przejść dla zwierząt na etapie eksploatacji inwestycji;
- 12) przed rozpoczęciem prac związanych z ograniczeniem powierzchni zbiorników wodnych, miejsc okresowej stagnacji wody, przy realizacji inwestycji, należy zabezpieczyć możliwość opuszczenia zbiornika lub przeniesienia zwierząt w inne miejsce pod nadzorem specjalisty herpetologa/ichtiologa;
- 13) w trakcie prac należy unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (szczególnie w okresie od początku marca do końca maja);
- 14) w przypadku konieczności ograniczania powierzchni zbiorników, terenów podmokłych do minimum należy ograniczyć obecność ciężkich maszyn ludzi i dopływ zanieczyszczeń;
- 15) wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych;
- 16) po zakończeniu prac budowlanych należy obszar inwestycji uprzątnąć oraz dokonać odbudowy powierzchni biologicznie czynnych (w tym odsłoniętych przestrzeni pozbawionych roślinności) z zastosowaniem roślin nektarodajnych, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, odpornych na warunki występujące w sąsiedztwie dróg, a także należy dążyć do odtworzenia powierzchni lasów i zakrzewień w sąsiedztwie przedsięwzięcia w jak największym możliwym technicznie zakresie;
- 17) drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji (rosnące w sąsiedztwie wycinanych egzemplarzy), należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, przemarznięciem i przesuszeniem, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
- 18) należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów;
- 19) odwodnienie planowanej drogi należy zrealizować w sposób wykluczający zanieczyszczenie terenu rezerwatu, a ścieki z nawierzchni jezdni należy odprowadzać do zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza granicami rezerwatu przyrody Horowe Bagno, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i jej eksploatacji;
- 20) należy wprowadzić barierę dla płazów, wykluczającą możliwość migracji tych zwierząt przez planowaną drogę (co mogłoby doprowadzić do zwiększonej ich śmiertelności); bariera powinna zostać zlokalizowana na długości co najmniej 100 m od przepustu P-PZM-11 w kierunku południowym i co najmniej 85 m w kierunku północnym (ze względu na planowane w tym miejscu skrzyżowanie drogowe); bariera ochronna dla płazów powinna cechować się następującymi parametrami:
 - wysokość co najmniej 0,6 m od poziomu terenu;
 - co najmniej 30 cm konstrukcji płotka powinno zostać zagłębione w gruncie;
 - górna część konstrukcji powinna być wygięta w kierunku przeciwnym niż jezdnia na szerokości co najmniej 5 cm, pod kątem nie mniejszym niż 45°, a zewnętrzne końce systemów (nie naprowadzające do przejść) powinny być uformowane w kształcie litery „U” powodując zmianę kierunku ruchu zwierząt;
 - bariera powinna zostać wybudowana w sposób wykluczający przedostanie się płazów na jezdnię;

- 21) podczas realizacji inwestycji, granice rezerwatu, należy wyraźnie oznakować tablicami z zakazem wstępu, a wzdłuż linii rozgraniczających inwestycję należy wprowadzić ogrodzenie wykluczające przypadkowe wejście na teren rezerwatu przyrody Horowe Bagno;
- 22) prace na wysokości rezerwatu i w jego najbliższym sąsiedztwie należy realizować wyłącznie w porze dziennej, w celu ograniczenia nadmiernej emisji hałasu;
- 23) wszelkie wykopy realizowane podczas inwestycji należy zabezpieczyć przed możliwością wpadnięcia małych zwierząt, co mogłoby spowodować ich zwiększoną śmiertelność;
- 24) baza materiałowa i miejsce postoju pojazdów, a także maszyn budowlanych należy zlokalizować w miejscu wykluczającym możliwość zanieczyszczenia terenu rezerwatu, w szczególności smarami i olejami, a w przypadku awarii i związanego z tym zanieczyszczenia środowiska, należy niezwłocznie podjąć czynności zmierzające do uprzątnięcia rezerwatu ze wszystkich zanieczyszczeń;
- 25) w związku z koniecznością, wykonania przebudowy urządzeń wodnych kolidujących z rozbudowywanym odcinkiem drogi, tj. przebudowy: zapory bocznej Zalewu Zegrzyńskiego, odcinków rowów melioracyjnych i leśnych, regulację i umocnienie rzek, obwałowania rzeki Długiej, prace należy prowadzić ze szczególną dbałością o środowisko wodne, w tym roboty budowlane w korytach cieków powodujące zmętnienie wód należy ograniczyć do niezbędnego minimum;
- 26) do oświetlenia placu budowy oraz przedmiotowej drogi stosować lampy LED, nieemitujące promieniowania UV lub lampy sodowe o „ciepłym” widmie i obniżonej emisji UV; należy stosować szczelne obudowy lamp;
- 27) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłego procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 28) prace budowlane prowadzić w sposób ograniczający możliwość wtórnego pylenia, tj. teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku, plac budowy zraszać wodą w dni słoneczne i wietrzne, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie oraz osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
- 29) ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy;
- 30) wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju;
- 31) wszystkie maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas prac budowlanych utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo- wodnego;
- 32) wszelkie prace w obrębie koryta cieków wodnych, w tym w obrębie koryta Kanału Żerańskiego, dawnego koryta rzeki Beniaminówki oraz koryta rzek Beniamówki i Długiej, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwiężenia ich koryta;
- 33) prace ziemne prowadzić bez konieczności przeprowadzania prac odwodnieniowych, jeśli umożliwią to warunki gruntowo-wodne;

- 34) zorganizować zaplecze budowy (bazę materiałową oraz miejsca postoju maszyn) poza terenami wodno-błotnymi, podmokłymi, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo-wodnego; zabrania się lokalizacji zaplecza w dolinach rzek oraz w dolinkach drobnych cieków;
- 35) teren realizacji inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji, w tym ropopochodnych; w przypadku ich rozlania zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy;
- 36) podczas przebudowy oraz budowy mostów zabezpieczyć wody cieków wodnych przed dostawaniem się do nich materiałów budowlanych i odpadów, poprzez wykonanie rusztowań, podestów roboczych i zabezpieczeń (np. ze szczelnie ułożonych desek na całej szerokości przebudowywanego obiektu lub przy użyciu innych materiałów, takich jak siatki zabezpieczające, ekrany lub kraty, folia zabezpieczająca), usytuowanych na takiej wysokości, aby nie zakłócić przepływu wód; po zakończeniu robót rozbiórkowych uporządkować teren z gruzów i odpadów, tak by powrócił on do stanu zbliżonego do tego sprzed podjęcia robót;
- 37) prace w obrębie koryta rzek prowadzić ze szczególną ostrożnością; bezwzględnie unikać wjazdu maszynami budowlanymi w obręb koryta i nie zakłócać naturalnego przepływu wody w ww. ciekach;
- 38) wszelkie umocnienia skarp nasypów dokonywać przy pomocy materiałów naturalnych (kamień polny, faszyna itp.) bądź nieszkodliwych dla środowiska (np. płyty ażurowe, bruk, teokrata przestrzenna z wypełnieniem kamieniem, materace gabionowe, czy kosze);
- 39) na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne i socjalne; powstające ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet i przekazywać systematycznie za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do dalszego zagospodarowania;
- 40) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
- 41) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach), umieszczonych w wyznaczonym miejscu, w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;
- 42) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych kontenerach, pojemnikach lub innych opakowaniach (odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach) bądź uporządkowane luzem (np. w stosach), w wyznaczonym miejscu, w sposób chroniący ww. odpady przed czynnikami atmosferycznymi oraz możliwością powstawania wycieków/ścieków i zanieczyszczenia środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania;

- 43) czyścić nawierzchnię wykonanej drogi co najmniej dwukrotnie w ciągu roku w celu utrzymania jej parametrów akustycznych, szczególnie na odcinku z zastosowaną nawierzchnią zdolną do redukcji emitowanego z drogi hałasu;
- 44) na etapie eksploatacji, w przypadku zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytom dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego, zapewnić właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 45) wody opadowe i roztopowe odprowadzać poprzez sieci kanalizacyjne oraz rowy drogowe do zbiorników retencyjnych, a następnie rowów melioracyjnych koryta rzeki Beniaminówki, rzeki Długiej i/lub zbiorników infiltracyjno-odparowujących; ww. wody opadowe i roztopowe podczyszczać w osadnikach;
- 46) zapewnić stałą drożność systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowej.

II.II. w zakresie ochrony sanitarnej:

- 1) Należy zastosować odpowiednie środki techniczne, aby w trakcie budowy zapewnić komfort akustyczny w środowisku uzyskując dopuszczalne poziomy hałasu na terenach zabudowy chronionej akustycznie; prace budowlane prowadzić w porze dziennej, a zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych zlokalizować w jak największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie.
- 2) Roboty budowlane należy prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego (w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi należy go wymienić).
- 3) Do realizacji należy wprowadzić zabezpieczenia akustyczne w formie przewidzianej w raporcie o oddziaływaniu na środowisko – ekrany akustyczne zgodnie z p. III niniejszej decyzji, tak aby zachowane zostały standardy jakości środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).
- 4) Należy przygotować i wdrożyć program monitoringu środowiska dotyczący: hałasu, zanieczyszczenia powietrza i gospodarki ściekowej (m.in. należy uwzględnić okresowe kontrole stanu sprawności technicznej oraz skuteczności działania urządzeń służących do odprowadzania spływów opadowych).
- 5) Należy wykonać analizę porealizacyjną, w której należy skonfrontować dane obliczeniowe pomiarów hałasu prognozowanych, w wyniku realizacji projektowanej rozbudowy drogi, z danymi rzeczywistymi poziomem hałasu stwierdzonymi pomiarowo po oddaniu drogi do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przewidzieć dodatkowe sposoby zabezpieczeń.

II.III. w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:

- 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

- 3) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 4) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 5) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych); ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
- 6) W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 7) Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 8) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 9) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać (na fragmentach przedmiotowej drogi, tj. w obrębie wiaduktów, skrzyżowań i miejsc występowania wyniesionego krawężnika) poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia podczyszczające (osadniki) do odbiorników (tj. do rowów i cieków), na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym, powierzchniowo do gruntu i rowów trawiastych oraz do planowanych zbiorników retencyjnych (otwartych i zamkniętych), retencyjno-odparowujących i retencyjno-infiltracyjnych, w zależności od ukształtowania terenu, możliwości przejęcia wód opadowych przez odbiorniki oraz z uwzględnieniem występujących na przedmiotowym obszarze warunków gruntowo wodnych; zastosować urządzenia podczyszczające przed miejscem zrzutu ww. wód opadowych i roztopowych do ww. zbiorników; odprowadzanie ww. wód opadowych i roztopowych do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich lub do planowanych zbiorników.

III. Ustalam konieczność uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska:

- 1) wykonać projekt gospodarki z istniejącą zielenią;
- 2) na odcinku projektowanej przebudowy zaprojektować minimalnie 15 zbiorników retencyjnych (otwartych, zamkniętych, infiltracyjnych, odparowujących itp.) o łącznej pojemności nie mniejszej niż 13980 m³;

- 3) zaprojektowanie osadników przed wylotami wód opadowych i roztopowych do zbiorników retencyjnych, rzek i/lub rowów;
- 4) zaprojektowanie w km ok. 24+995 obiektu mostowego nad Kanalem Żerańskim o minimalnym prześwicie poziomym ok. 39,4 m oraz minimalnym prześwicie pionowym wynoszącym ok. 5,4 m;
- 5) zaprojektowanie w km ok. 26+764 przepustu na cieku (dawne koryto rzeki Beniaminówki) o minimalnym prześwicie poziomym ok. 4,5 m oraz minimalnym prześwicie pionowym wynoszącym ok. 2,0 m;
- 6) zaprojektowanie w km ok. 27+573 obiektu mostowego nad rzeką Beniaminówką o minimalnym prześwicie poziomym ok. 10,0 m oraz minimalnym prześwicie pionowym wynoszącym ok. 2,1 m;
- 7) zaprojektowanie w km ok. 41+591 obiektu mostowego nad rzeką Długą o minimalnym prześwicie poziomym ok. 25,0 m oraz minimalnym prześwicie pionowym wynoszącym ok. 2,2 m;
- 8) wykonanie nawierzchni jezdni charakteryzującej się zdolnością do redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 2 dB co najmniej na odcinku od km 25+316 do km 25+660;
- 9) wykonanie ekranów akustycznych minimalizujących oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie o klasie własności pochłaniających nie niższej niż A3 i klasie własności izolacyjnych nie niższej niż B3, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i minimalnymi parametrami:

Nazwa	Strona drogi	Kilometraż drogi	Długość	Wysokość	Wysokość posadowienia ekranu nad terenem
E1L	lewa	22+415 - 22+549	135 m	3 m	0 m
E2L	lewa	22+559 - 22+578	20 m	3 m	0 m
E3L	lewa	22+974 - 23+528	554 m	3 m	0 m
E4L	lewa	24+700 - 24+781	85 m	3 m	0 m
E6L	lewa	24+805 - 24+883	93 m	3 m	0 m
E7L	lewa	25+388 - 25+512	126 m	6 m	0 m
E8L	lewa	25+806 - 25+901	97 m	5 m	0 m
E9L	lewa	25+901 - 25+978	75 m	4 m	0 m
E10L	lewa	25+981 - 26+046	65 m	3 m	0 m
E11L	lewa	26+052 - 26+194	141 m	3 m	0 m
E12L	lewa	28+943 - 29+961	17 m	5,5 m	0 m
E12aL	lewa	28+964 - 28+998	36 m	5,5 m	0 m
E14L	lewa	29+944 - 30+041	97 m	5 m	0 m
E15L	lewa	30+335 - 30+396	61 m	3 m	0 m
E16L	lewa	41+048 - 41+072	23 m	5 m	0 m
E17L	lewa	41+085 - 41+125	44 m	5,5 m	0 m
E18L	lewa	41+142 - 41+168	26 m	6,5 m	0 m
E19L	lewa	41+168 - 41+198	31 m	6 m	0 m
E20L	lewa	41+190 - 41+226	36 m	4,5 m	0 m
E21L	lewa	41+253 - 41+368	115 m	4,5 m	0 m

E22L	lewa	0+031 ^{a)} - 0+060 ^{a)}	16 m	4,5 m	0 m
E23L	lewa	0+016 ^{a)} - 0+026 ^{a)}	10 m	4,5 m	0 m
E24L	lewa	41+620 - 41+686	65 m	4 m	0 m
E25L	lewa	41+686 - 41+758	95m	4 m	0 m
E26L	lewa	0+012 ^{b)} - 0+030 ^{b)}	17 m	3 m	0 m
E27L	lewa	0+000 ^{b)} - 0+007 ^{b)}	8 m	4 m	0 m
E28L	lewa	0+024 ^{b)} - 0+034 ^{b)}	11 m	3 m	0 m
E29L	lewa	0+007 ^{b)} - 0+016 ^{b)}	9 m	3 m	0 m
E30L	lewa	41+926 - 41+981	54 m	3 m	0 m
E31L	lewa	42+066 - 42+324	254 m	4 m	0 m
E32L	lewa	42+324 - 0+059 ^{c)}	64 m	5 m	0 m
E1P	prawa	22+903 - 23+304	400 m	3 m	0 m
E2P	prawa	23+300 - 23+385	87 m	4 m	0 m
E3P	prawa	23+356 - 23+432	76 m	4 m	0 m
E4P	prawa	23+398 - 23+474	78 m	4 m	0 m
E5P	prawa	23+470 - 23+691	218 m	3 m	0 m
E6P	prawa	23+862 - 23+907	46 m	3,5 m	0 m
E7P	prawa	23+907 - 23+925	18 m	3 m	0 m
E8P	prawa	25+082 - 25+109	28 m	3 m	0 m
E9P	prawa	25+156 - 25+207	51 m	5 m	0 m
E10P	prawa	25+250 - 25+310	59 m	7,5 m	0 m
E11P	prawa	25+320 - 25+350	8 m	7 m	0 m
E12P ^{d)}	prawa	25+365 - 25+462	97 m	7 m	0 m
E13P	prawa	25+553 - 25+588	34 m	3 m	0 m
E14P	prawa	25+662 - 25+781	121 m	5,5 m	0 m
E15P	prawa	25+831 - 26+026	191 m	4,5 m	0 m
E16P	prawa	26+026 - 26+047	21 m	3 m	0 m
E17P	prawa	26+051 - 26+116	66 m	4 m	0 m
E18aP	prawa	26+122 - 26+159	36 m	4 m	0 m
E18bP	prawa	26+159 - 26+283	124 m	5 m	0 m
E18cP	prawa	26+283 - 26+350	80 m	4 m	0 m
E18dP	prawa	26+350 - 26+432	68 m	5 m	0 m
E19P	prawa	28+922 - 28+977	54 m	5 m	0 m
E20P	prawa	28+985 - 29+035	51 m	5,5 m	0 m
E21P	prawa	29+043 - 29+055	10 m	5 m	0 m
E22P	prawa	41+140 - 41+222	83 m	4 m	0 m
E23P	prawa	41+222 - 41+308	85 m	4 m	0 m
E24P	prawa	41+302 - 41+352	50 m	4 m	0 m
E25P	prawa	41+352 - 41+367	16 m	5 m	0 m
E26P	prawa	41+367 - 41+400	33 m	7 m	0 m
E27P	prawa	41+453 - 41+503	50 m	4 m	0 m
E28P	prawa	41+503 - 41+565	59 m	4 m	0 m
E29P	prawa	41+750 - 0+127 ^{b)}	46 m	8 m	0 m

E30P	prawa	0+127 ^{b)} - 0+134 ^{b)}	7 m	3,5 m	4,5 m
E31P	prawa	0+134 ^{b)} - 0+148 ^{b)}	15 m	8 m	0 m
E32P	prawa	0+150 ^{b)} - 0+164 ^{b)}	14 m	8 m	0 m
E33P	prawa	41+836 - 41+910	74 m	8 m	0 m
E34P	prawa	41+921 - 42+000	79 m	7 m	0 m
E35P	prawa	42+069 - 42+097	30 m	5 m	0 m
E36P	prawa	42+097 - 42+168	72 m	5,5 m	0 m

a) - kilometraż wg ul. Powstańców

b) - kilometraż wg ul. Mareckiej

c) - kilometraż wg wschodniej łącznicy do ul. Kolejowej

d) - ekran E12P z bramą wjazdową na posesję.

IV. Ustalam, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś, w myśl za art. 3 ust. 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a, b i d ww. ustawy, konieczność uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska, w tym zdrowia i warunków życia ludzi:

IV.I. w m. Nieporęt:

- 1) zaprojektowanie takich układów drogowych (zjazdów z DW 631 i wjazdów na DW 631) poprawiających komunikacyjność dróg serwisowych, co wpłynie bezpośrednio na poprawę warunków życia ludności oraz odbędzie się z korzyścią dla środowiska poprzez zmniejszenie wzajemnego oddziaływania, m.in. emisji spalin do atmosfery, hałasu a mianowicie:
 - a) połączenie lewej drogi serwisowej z jezdnią główną w okolicy działek 55/2, 55/3 i 55/4 w m. Nieporęt (około km 24+300),
 - b) połączenie (wyjazd na DW 631) lewej drogi serwisowej (obecnie droga bez przejazdu) z jezdnią główną (około km 23+000),
 - c) przedłużenie prawej drogi serwisowej (obecnie droga bez przejazdu), połączenie jej odpowiednim układem komunikacyjnym z DW 631 (tak, aby był zapewniony wjazd i wyjazd), wraz z zapewnieniem zjazdu na działkę o nr ew. 913 w m. Nieporęt, oraz połączenie jej nowym wjazdem z DK 61,
 - d) połączenie (wyjazd na DW 631) prawej drogi serwisowej z jezdnią główną w km około 24+300 – 24+400 lub zaprojektowanie takiego układu drogowego w ulicy Jana Kazimierza w połączeniu z prawą jezdnią serwisową, by umożliwić z niej mieszkańcom wyjazd w lewo.
- 2) zaprojektowanie takiego układu drogowego (wraz z jezdnią serwisową) w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej 631 z ul. Wojska Polskiego, które ułatwi komunikację przyległych działek oraz nie utrudni prowadzenia na ich terenie działalności gospodarczej (zgodnie z MPZP) – np. dodatkowej jezdni;
- 3) wykonanie pomiarów hałasu, w tym rozważanie ewentualności miejscowego zastosowania zieleni osłonowej pełniącej funkcje ochrony akustycznej lub zastosowanie specjalnych „zielonych” ekranów akustycznych, z możliwością porostu roślinności pnącej;

- 4) w odniesieniu do obiektu o znaczeniu historycznym, tj. Pomnika 28 Pułku Strzelców Kaniowskich w Wólce Radzywińskiej – Zamostkach należy: zachować układ komunikacyjny do ww. pomnika, unikać rozjeżdżania terenu wokół obiektu ciężkim sprzętem i nie parkować pojazdów, zabezpieczyć teren wokół pomnika (od strony drogi i prowadzonych prac, bufor około 7 m), parkowanie pojazdów i maszyn prowadzić z zachowaniem własności pasa drogowego.
- 5) w odniesieniu do działki ew. nr 914/5 w Nieporęcie należy zachować możliwość obsługi komunikacyjnej ww. działki poprzez istniejący zjazd z drogi wojewódzkiej nr 631 (ul. Zegrzyńska).
- 6) wydzielenie, ze względów bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, ruchu rowerowego na przyjętych wydzielonych jezdniach serwisowych.
- 7) uwzględnienie w dokumentacji projektowej przejazdu dla rowerów w obrębie skrzyżowania DW631 z DW633 wraz z zaprojektowaniem odcinka drogi dla rowerów po wschodniej stronie DW633 do granicy opracowania.
- 8) uwzględnienie w dokumentacji projektowej wybudowania tymczasowej przeprawy przez Kanał Żerański, na czas rozbiórki istniejącego obiektu inżynierskiego, celem zachowania ruchu w ciągu drogi wojewódzkiej 631 – zamknięcie mostu nad Kanałem Żerańskim w ciągu DW 631 dla ruchu, spowodowałoby zwiększenie napływu potoków ruchu samochodowego w ciągu drogi wojewódzkiej 633, czyli przez centrum miejscowości Nieporęt, a w tym również zwiększenie emisji spalin i hałasu, co odbywać się będzie z uciążliwością dla zdrowia ludności.

IV.II. w m. Zielonka:

- 1) Strona lewa projektowanej drogi:
 - podwyższyć ekran E31L z 4,0 m do 6,0 m, przedłużyć ekran E16L od ok. km 41+000 do km 41+072 oraz wybudować ekran wzdłuż nieruchomości dz. ew. nr 83/2 i 83/3 z obrębu 4-90-01, tj. od km 41+503 do ok. km 41+580 – jeśli zaistnieje taka konieczność poparta badaniami nad rozprzestrzenianiem się hałasu, z uwzględnieniem planów zabudowy mieszkaniowej wielokondygnacyjnej na omawianym terenie;
- 2) Strona prawa projektowanej drogi:
 - połączyć ekran E34P z E35P, tj. od km 42+000 do km 42+069, przedłużyć ekran E28P do ul. Kujawskiej, do posesji nr 4 i 6. tj. od km 041+565 do ok. km 41+590 – jeśli zaistnieje taka konieczność poparta badaniami nad rozprzestrzenianiem się hałasu;
- 3) ekrany akustyczne powinny posiadać zabezpieczenia zapobiegające kolizjom z ptakami;
- 4) zaprojektowanie bezkolizyjnego przejścia dla pieszych i rowerzystów (przez DW 631) w ciągu ulic: Nadrzeczna i Kujawska (wzdłuż rzeki Długiej), np. poprzez budowę tunelu pod drogą wojewódzką nr 631 lub zaproponowanie innego rozwiązania, które uwzględni bezpieczne połączenie ścieżek rowerowo-pieszych biegnących na wałach rzeki Długiej, po obu stronach drogi wojewódzkiej 631;
- 5) zapewnienia dostępności do drogi publicznej nieruchomościom dz. nr ewid. 83/1 i 83/2 w obrębie 4-90-01 przy rz. Długiej;
- 6) zapewnienie prawoskrętnego wyboru kierunku jazdy na skrzyżowaniu ulicy Wiejskiej z drogą wojewódzką nr 631
- 7) zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na rzekę Długą oraz Obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce.

- V. Ustalam wymóg sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, w formie pomiarów kontrolnych wykonanych w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia w terminie 12 miesięcy od dnia oddania inwestycji do użytkowania. Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedstawić odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Kontrolne pomiary hałasu wykonać w punktach zlokalizowanych w taki sposób, aby przeprowadzone pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu związanych z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia na zabudowę zlokalizowaną wg poniższego wykazu:

Nr receptora	Kilometraż drogi	Strona drogi
p4	25+433	lewa
p5	25+478	lewa
p6	25+500	lewa
p7	25+507	lewa
p8	25+558	lewa
p9	25+865	lewa
p13	26+051	lewa
p15	26+150	lewa
p18	29+978	lewa
p19	30+001	lewa
p23	30+356	lewa
p24	41+053	lewa
p27	41+093	lewa
p30	41+152	lewa
p43	41+331	lewa
p45	41+488	lewa
p46	41+503	lewa
p47	41+542	lewa
p49	41+632	lewa
p60a	41+737	lewa
p76	23+882	prawa
p79	23+899	prawa
p82	24+024	prawa
p85	24+096	prawa
p94	24+260	prawa
p98	24+424	prawa
p100	24+466	prawa
p107	25+096	prawa
p110	25+174	prawa
p111	25+288	prawa

p113	25+410	prawa
p114	25+567	prawa
p115	25+584	prawa
p116	25+594	prawa
p118	25+574	prawa
p119	25+726	prawa
p120	25+861	prawa
p126	26+074	prawa
p128	26+112	prawa
p134	26+245	prawa
p138	26+389	prawa
p145	28+992	prawa
p146	29+035	prawa
p162	41+269	prawa
p170	41+384	prawa
p172	41+459	prawa
p173	41+499	prawa
p180	41+770	prawa
p185	41+895	prawa
p186	41+951	prawa
p187	42+052	prawa
p188	42+118	prawa

Badania powinny być przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, należy podjąć skuteczne działania minimalizujące lub działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Określam, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga:

- przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VII. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmistowej wykonalności, na wniosek Pełnomocnika Inwestora, złożony dnia 08.04.2020 r, znak MP-MOSTY/395/P/DT/3/17-30/671/20.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 07.10.2019 r. do Wójta Gminy Nieporęt za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przy piśmie znak: WOOS-II.420385.2019.PT z dnia 02.10.2019 r. wpłynął wniosek p. Tomasza Tarnowskiego – Pełnomocnika Inwestora, Zarządu Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634*”.

Do wniosku załączono w czterech egzemplarzach:

- 1) Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia + płyta CD;
- 2) Mapy z przewidywanym terenem realizacji inwestycji oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie na nośniku informatycznym (płyta CD);
- 3) Załącznik Nr I – Pisma i uzgodnienia;
- 4) Załącznik Nr II A – Orientacja – Analiza akustyczna – wariant 0;
- 5) Załącznik Nr II B – Analiza akustyczna – wariant inwestycyjny;
- 6) Załącznik Nr II C – Zanieczyszczenia powietrza;
- 7) Załącznik Nr III – Inwentaryzacja przyrodnicza;
- 8) Załącznik Nr IV – Zanieczyszczenie powietrza – wydruki.
- 9) Pełnomocnictwo Nr 15/2019 dla p. Tomasza Tarnowskiego do reprezentowania Inwestora.

Zgodnie z art. 6a ust. 1, 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 75 ust. 4 organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634*” jest Wójt Gminy Nieporęt, w związku z tym, iż przedsięwzięcie to wykracza poza obszar jednej gminy, a na obszarze właściwości Gminy Nieporęt znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Zawiadomieniem z dnia 21.11.2019 r. Wójt Gminy Nieporęt zawiadomił strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, wyznaczając termin zakończenia postępowania do dnia 31.01.2020 r. Z uwagi na liczbę stron postępowania, tj. powyżej 10 osób, został zastosowany art. 74. ust. 3 ustawy *o oś.* Strony toczącego się postępowania były zawiadomione o wszczęciu postępowania (i dalej, o każdej czynności w sprawie) w formie publicznego obwieszczenia, poprzez zamieszczenie go na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nieporęt, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Nieporęt, w miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia oraz na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, Urzędu Miasta Marki, Urzędu Miasta Żąbki, Urzędu Miasta Zielonka. Powyższe przedsięwzięcie na podstawie przedłożonych parametrów i zakresu realizacji, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia *o oś.* zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla której może być nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z obowiązkiem sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, zwanego dalej raportem *o oś.*

Wójt Gminy Nieporęt wnioskami z dnia 21.11.2019 r. wystąpił o opinie do organów opiniujących oraz gmin, na terenie których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie, w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o oś wydanie postanowienia o przeprowadzeniu postępowania oceny oddziaływania na środowisko, poprzedzone zostało zasięgnięciem opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego "Wody Polskie" Zarządu Zlewni w Dębem. W związku z tym, iż planowana inwestycja przebiega na terenie Gmin: Radzymin, Marki, Zielonka i Ząbki, zgodnie z art. 75 ust. 4 i ust. 5b ustawy o oś, Wójt Gminy Nieporęt wnioskami z dnia 21.11.2019 r. wystąpił do Burmistrza Miasta Ząbki, Burmistrza Miasta Zielonka, Burmistrza Miasta Marki i Burmistrza Radzyna o wydanie opinii dla planowanego przedsięwzięcia przebiegającego przez tereny ww. gmin. Przy piśmie z dnia 29.11.2019 r. Wójt Gminy Nieporęt przesłał w uzupełnieniu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6.12.2019 r. znak: WOOŚ - I.4220.1322.2019.AGO Wójt Gminy Nieporęt przesłał w dniu 12.12.2019 r. oświadczenie z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2021, poz. 1372 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oświadczenie dotyczyło wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634”.

Dnia 09.12.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia sanitarna z dnia 29.11.2019 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie, znak: ZNS.471.4642.26.2019, który mając na uwadze charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pod warunkiem uwzględnienia na etapie projektowania inwestycji wszystkich zabezpieczeń wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia celem minimalizacji ryzyka negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko w toku prowadzenia robót budowlanych oraz zastosowania odpowiednich środków technicznych. Prace powinny być prowadzone wyłącznie w porze dziennej, a zaplecze budowy należy zlokalizować w jak największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

Kolejno pismem z dnia 17.12.2019 r., znak: ZNS.471.193.41.2019.SW.3559/2019, (data wpływu 07.01.2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie poinformował Urząd Gminy Nieporęt, iż w porozumieniu z PPIS w Legionowie opiniowanie planowanej inwestycji nastąpiło po stronie PPIS w Legionowie i obowiązującą ostatecznie opinią sanitarną jest opinia znak: ZNS.471.4642.26.2019 dotycząca całości omawianego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie opinią z dnia 17.12.2019 r. znak: WA.RZŚ.436.1.228.2019.RZGW.MC stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność

określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy *ooś* oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *ooś*. W szczególności dotyczy to zagadnień na etapie realizacji inwestycji, organizacji placu i zaplecza budowy, zagospodarowania powstających odpadów i ścieków, odwodnienia wykopów, prac ziemnych, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych w toku prowadzenia robót budowlanych.

Na wniosek organu prowadzącego postępowanie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią z dnia 21.01.2020 r. znak: WOOŚ-II-4220.1322.2019.AGO.3 wydał postanowienie, w którym uzgodnił, iż dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dla inwestycji należy opracować raport o oddziaływaniu na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy *ooś* oraz wskazał, iż w szczegółowej analizie należy poddać w raporcie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, ochronę przed hałasem, ochronę przyrody, analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Burmistrz Miasta Zielonka postanowieniem Nr 24/2019 z dnia 19.12.2019 r. znak: WOŚ.6220.10.2019 wyraził pozytywną opinię dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634*”.

Burmistrz Miasta Marki postanowieniem Nr 0050.0.1444.2019 z dnia 11.12.2019 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Burmistrz Radzimina postanowieniem Nr 35/2019 z dnia 19.12.2019 r. (data wpływu 03.01.2020 r.), znak: OŚ.6220.16.2019.DB. pozytywnie zaopiniował przedłożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta Ząbki nie wydał opinii dla ww. przedsięwzięcia w ustawowym terminie, co uznano za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4 ustawy *ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym Wójt Gminy Nieporęt postanowieniem z dnia 07.02.2020 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia przez Inwestora – Zarząd Województwa Mazowieckiego reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zakres raportu ustalono w oparciu o zalecenia organów uzgadniających, wymienionych w treści art. 64 ust. 1 ustawy *ooś*. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

a) informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 i art. 66 ust. 1 ustawy *ooś*, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:

- oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać

- zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wyjściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń;
- ochronę przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazujące tereny chronione akustycznie;
 - ochronę przyrody ze szczególnym uwzględnieniem: charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie budowy, z podaniem lokalizacji i wielkości terenów przyrodniczo cennych m.in. zlokalizowanych w formach ochrony przyrody, koniecznych do zajęcia pod rozbudowę drogi oraz zaplecze budowy, drogi dojazdowe itp.;
 - opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, a także gatunków roślin i zwierząt oraz powiązań przyrodniczych występujących w rejonie zamierzenia;
 - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki;
 - warianty przedsięwzięcia ograniczające ingerencję w rezerwat przyrody Horowe Bagno i obszar Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PHL140040, danych pozwalających na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych dla realizacji inwestycji w wybranym wariantcie;
 - porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
 - ocenę wpływu inwestycji na lokalne i ponadlokalne powiązania przyrodnicze, korytarze migracji oraz formy ochrony przyrody, a także rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze;
 - opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 występującego w obszarze realizacji przedsięwzięcia oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
 - przedstawienia w formie graficznej oraz kartograficznej wymienionych powyżej zagadnień, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
 - wyłączyć potrzebę przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkownika, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz

ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 16 ustawy *oos*.

W związku z wydaniem postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Nieporęt postanowieniem z dnia 25.02.2020 r. na podstawie art. 123 § 1 i § 2 ustawy *kpa*, art. 63 ust. 1 i ust. 5, art. 69 ust. 4 ustawy *oos* postanowił zawiesić prowadzone postępowanie z wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez MZDW w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskiem z dnia 08.04.2021 r. (data wpływu 10.04.2021 r.) Pełnomocnik Inwestora wystąpił do Wójta Gminy Nieporęt o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ochronę zdrowia, życia ludzkiego oraz ważny interes społeczny. Pełnomocnik wskazał we wniosku, iż celem inwestycji jest poprawa przepustowości drogi oraz istniejących skrzyżowań, ograniczenie ilości zjazdów poprzez budowę jezdni dodatkowych jezdni w pasie drogi wojewódzkiej służących do obsługi terenów przyległych, poprawienie warunków ekologicznych, wprowadzenie ciągów pieszych i rowerowych ograniczających ruch pieszy i rowerowy z jezdni drogi oraz przede wszystkim poprawienie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jako załącznik do wniosku Pan Tarnowski dołączył pismo z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Wołominie, z dnia 03.03.2019 r., w którym wyszczególniono ilość zdarzeń drogowych na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej 631 za lata 2014-2018. Ponadto Pan Tomasz Tarnowski przy piśmie z dnia 08.04.2020 r. (data wpływu 10.04.2020 r.) przekazał Wójtowi Gminy Nieporęt Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634*”. Mając na uwadze przedłożenie przez Inwestora wymaganego raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z jego treścią, Wójt Gminy Nieporęt postanowieniem z dnia 17.04.2020 r. postanowił o podjęciu zawieszono postępowania, w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nieporęt wnioskami z dnia 17.04.2020 r. na podstawie art. 77 ustawy *oos* zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami.

Jednocześnie w dniu 20.04.2020 r. przekazano Burmistrzowi Miasta Radzymin, Burmistrzowi Miasta Marki, Burmistrzowi Miasta Ząbki i Burmistrzowi Miasta Zielonka:

- 1) Raport *oos* z załącznikami dla ww. przedsięwzięcia;
- 2) Postanowienie z dnia 17.04.2020 r. o podjęciu postępowania w związku z przedłożeniem Raportu z obwieszczeniem;
- 3) Pisma do organów uzgadniających i opiniujących wraz z obwieszczeniami.

Opinią sanitarną z dnia 25.05.2020 r. znak: ZNS.471.1572.7.2020 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legionowie zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedsięwzięcie polegające na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 i zgłosił następujące uwagi do jego realizacji, które zostały umieszczone w pkt. II.II sentencji niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Nieporęt przy piśmie z dnia 25.05.2020 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie protest właścicieli działek przy ul. Wojska Polskiego, celem zapoznania i wykorzystania w prowadzonym postępowaniu uzgadniającym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie stanowiskiem z dnia 08.05.2020 r., znak: RZŚ.436.1.228.2019.RZGW.MC/EK.2 potwierdził wydaną opinię z dnia 17.12.2019 r., znak: RZŚ.436.1.228.2019.RZGW.MC, wskazując warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej. Warunki wskazane przez Dyrektora RZGW w Warszawie zostały zamieszczone w pkt. II.III sentencji niniejszej decyzji środowiskowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 22.06.2020 r., znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO, wezwał Wójta Gminy Nieporęt do uzupełnienia dokumentacji o wniosek Inwestora o wydanie decyzji ooś oraz Raport ooś w formie elektronicznej, co zostało uzupełnione przy piśmie Wójta Gminy Nieporęt z dnia 25.06.2020 r.

Wójt Gminy Nieporęt wnioskiem z dnia 18.09.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, o możliwie jak najszybsze rozpatrzenie sprawy – uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, zgodnie z dyspozycją art. 77 ust. 6 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 29.09.2020 r., znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO.2, skierowanym do Wójta Gminy Nieporęt, wniósł o uzupełnienie przedłożonego Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia m.in. w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i wariantów planowanej inwestycji. Organ prowadzący postępowanie ooś pismem z dnia 02.10.2020 r. wystąpił do Inwestora o uzupełnienie dokumentacji zgodnie z treścią ww. wezwania. Uzupełnienie treści Raportu należy przedłożyć organowi prowadzącemu postępowanie w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej. Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 07.10.2020 r. powiadomił strony postępowania o konieczności uzupełnienia treści raportu ooś i wskazał nowy termin wydania decyzji do dnia 31.12.2020 r. Po przedłożeniu uzupełnienia dokumentacji przez Inwestora Wójt Gminy Nieporęt przy piśmie z dnia 23.11.2020 r. przesyłał w uzupełnieniu dokumentację zgodnie z treścią wezwania RDOŚ w Warszawie oraz wskazał nowy termin wydania decyzji ooś do dnia 31.03.2021 r. Uzupełnienie obejmowało następującą dokumentację:

- 1) Raport o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko – Aneks;
- 2) Pisma i Uwagi Społeczeństwa – Załącznik I;
- 3) Dane Przyjęte do Obliczeń Rozprzestrzeniania Hałasu – Załącznik II;
- 4) Mapy Rozprzestrzeniania Hałasu – Rok 2022 – Załącznik III;
- 5) Dane do Obliczeń i Mapy Hałasu bez Oddziaływania Skumulowanego- Załącznik IV;
- 6) Poziomy Dźwięku w Punktach Obliczeniowych - Wszystkie Kondygnacje - Załącznik V;

Wójt Gminy Nieporęt ponownie wnioskiem z dnia 30.12.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, o możliwie jak najszybsze rozpatrzenie sprawy – uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, zgodnie z właściwością organu

uzgadniającego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 23.02.2021 r., znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO.3, wezwał Wójta Gminy Nieporęt do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia m.in. w zakresie :

- 1) Ochrony przed hałasem;
- 2) Dokonania szczegółowej analizy wariantu alternatywnego (tak jak to zrobiono dla wariantu inwestycyjnego);
- 3) Przedstawienia oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 4) Opisanie oddziaływania wariantu alternatywnego, w tym podania szacunkowych emisji związanych z jego eksploatacją (nie zostało to właściwie uzupełnione).

Uzupełnienie Raportu w ww. zakresie Wójt Gminy Nieporęt przesłał do RDOŚ w Warszawie przy piśmie z dnia 23.03.2021 r. w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej oraz wskazał nowy termin wydania decyzji o oś do dnia 31.05.2021 r.

~~Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie kolejnym wezwaniem z dnia 17.05.2021 r., znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO.4, wezwał Wójta Gminy Nieporęt, o uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko m.in. w zakresie ochrony przed hałasem:~~

- 1) Kilometrażu punktów kontrolnych emisji hałasu,
- 2) Punktów kontrolnych P6 i P7 i ekranu oznaczonego symbolem E7L,
- 3) Możliwości zastosowania tzw. „cichej nawierzchni”, w pobliżu punktów kontrolnych P4, P5, P6, P7, P8, P114, P115, P116, w celu minimalizacji uciążliwości akustycznych.

Wójt Gminy Nieporęt przy piśmie z dnia 28.05.2021 r. do Inwestora o uzupełnienie Raportu o oś wyznaczył nowy termin wydania decyzji o oś do dnia 31.08.2021 r.

Uzupełnienie Raportu w ww. zakresie Wójt Gminy Nieporęt przesłał do RDOŚ w Warszawie przy piśmie z dnia 11.06.2021 r. w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 14.07.2021 r., znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO.5, wystąpił do Wójta Gminy Nieporęt, o uzupełnienie treści Raportu o oś m. in. w zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) Ostatecznej długości ekranu akustycznego oznaczonego symbolem E7L,
- 2) Wskazania kilometrażu drogi, na którym uwzględniono cichą nawierzchnię, w wykonanej analizie akustycznej, w pobliżu miejsca lokalizacji punktów kontrolnych P4, P5, P6, P7, P8, P114, P115, P116.

Uzupełnienie Raportu w ww. zakresie Wójt Gminy Nieporęt przesłał do RDOŚ w Warszawie przy piśmie z dnia 03.08.2021 r. w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej.

Po otrzymaniu uzupełnienia dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 11.08.2021 r. znak: WOOŚ – I.4220.92.2020.AGO.6, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, które zostały zamieszczone w pkt. II.I, III i V sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Nieporęt zawiadomieniem z dnia 13.08.2021 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, wszętego na wniosek z dnia 24.09.2019 r. złożony w imieniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie przez Pełnomocnika p. Tomasza Tarnowskiego. Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 27.08.2021 r. powiadomił strony o wyznaczeniu nowego terminu wydania decyzji o oś do dnia 31.10.2021 r.

Wójt Gminy Nieporęt zawiadomieniem z dnia 06.09.2021 r. działając na podstawie art. 30, art. 33 ust. 1 pkt. 5-8 oraz art. 79 ust. 1, oraz w związku z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247 ze zm.) zawiadomił strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634”, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym z Raportem oddziaływania na środowisko, postanowieniami organu właściwego do wydania decyzji oraz stanowiskami innych organów zajętych w sprawie, dostępnymi w terminie składania uwag i wniosków. Jednocześnie poinformowano, iż dokumentacja znajduje się do wglądu w Urzędzie Gminy Nieporęt, pl. Wolności 1, 05-126 Nieporęt, w godzinach pracy Urzędu: pon. 8:00-18:00, wt.-czw. 8:00-16:00, piątek 8:00-14:00, w pokoju nr 38 (parter) przez okres 30 dni, tj. od dnia 07.09.2021 r. do dnia 06.10.2021 r. (włącznie). Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie w sprawie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa. Uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, w formie ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ponadto informuje się, że uwagi i wnioski złożone po upływie określonego terminu pozostaną bez rozpatrzenia. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Wójt Gminy Nieporęt. W związku z ogłoszeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii związanego z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, do czasu odwołania tego stanu, zapoznanie się z ww. dokumentami, zalecane jest po wcześniejszym kontakcie z pracownikiem prowadzącym postępowanie lub kancelarią Urzędu Gminy Nieporęt, w celu ustalenia czasu, miejsca i sposobu udostępnienia dokumentów.

W trakcie postępowania

Pismem do Wójta Gminy Nieporęt z dnia 20.09.2021 r. (data wpływu 27.09.2021 r.) p. Marzena Stawska, właścicielka działki ew. nr 914/5 wniosła uwagi i wnioski do treści wyłożonego Raportu oos. Uwaga polegała na wskazaniu, że przy opracowaniu Raportu oos, nie przewidziano obsługi komunikacyjnej działki ew. nr 914/5 znajdującej się w pobliżu runda – skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w Nieporęcie. Ponadto złożyła wniosek o spowodowanie przez Wójta Gminy Nieporęt, by działka ew. nr 914/5 będąca w jej posiadaniu miała, jak do tej pory, bezpośrednie połączenie z przebudowywaną drogą, poprzez zjazd o parametrach zjazdu publicznego. Wniosek uzasadniła faktem zakupu działki od Gminy Nieporęt z zamiarem prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z ustaleniami mpzp do obsługi komunikacji samochodowej. W inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej stacji obsługi pojazdów sporządzonej w dniu 07.11.2017 r. jest uwidoczniiony zjazd z drogi wojewódzkiej nr 631. Zarządca drogi MZDW w Warszawie nie wniósł o likwidację istniejącego zjazdu na działkę ew. nr 914/5 w Nieporęcie.

Wójt Gminy Nieporęt po rozpatrzeniu zgłoszonej uwagi i wniosku w postępowaniu oos z udziałem społeczeństwa, pozytywnie odniósł się do złożonej uwagi i wniosku p. Marzeny Stawskiej, właścicielki działki ew. nr 914/5 w Nieporęcie, wprowadzając w sentencji niniejszej decyzji zapis o konieczności zachowania obsługi komunikacyjnej ww. działki poprzez istniejący zjazd z drogi wojewódzkiej nr 631 (ul. Zegrzyńska).

Ponadto w postępowaniu z udziałem społeczeństwa głos zabrali również mieszkańcy i przedsiębiorcy z terenu gminy Nieporęt:

- 1) Dnia 07.05.2020 r. do UG Nieporęt wpłynęło pismo (protest) mieszkańców, w związku z zaproponowanymi rozwiązaniami drogowymi na skrzyżowaniu DW 631 i ul. Wojska Polskiego. Wnioskodawcy zażądali odstąpienia od budowania ekranów tłumiących hałas w okolicy ww. skrzyżowania oraz całkowitego odstąpienia od budowy drogi serwisowej w obrębie skrzyżowania lub takiego usytuowania przedmiotowej drogi, aby jej włączenie do ulicy Wojska Polska zlokalizowane zostało maksymalnie do wjazdu na teren nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 18c;
- 2) Dnia 24.06.2020 r. do UG Nieporęt wpłynęło pismo od firmy DKK Krzysztof Kostro, w związku brakiem bezpośredniego dojazdu z DW 631 do zajazdu i hotelu „Cicha Woda”, co zagrozi i uniemożliwi prowadzenie działalności pod adresem ul. Zegrzyńska 10A;
- 3) Dnia 07.07.2021 roku do UG Nieporęt wpłynęło pismo od firmy Eurokop M. Ciszewska, w związku z zaproponowanymi rozwiązaniami drogowymi na skrzyżowaniu DW 631 i ul. Wojska Polskiego. Wnioskodawca wnosił o uwzględnienie zmian w zakresie skrócenia projektowanej drogi serwisowej, gdyż w proponowanej wersji uniemożliwia ona prowadzenie działalności gospodarczej, a parametry jej skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego nie pozwalają na obsługę samochodów ciężarowych oraz transportu specjalistycznego, ponadnormatywnego.

Problematyka zaproponowanych rozwiązań projektowych, a wraz z nimi obaw mieszkańców, związanych z oddziaływaniem projektowanej drogi wojewódzkiej 631 bezpośrednio na komfort ich życia codziennego i pracy, podnoszona była na wielu spotkaniach w Urzędzie Gminy Nieporęt z udziałem zarówno projektantów, jak i Inwestora. Mimo, iż projektowana geometria drogi nie stanowi przedmiotu postępowania w sprawie wydania przez Wójta Gminy Nieporęt decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to bezsprzecznym jest fakt, iż to właśnie projektowana geometria drogi będzie również oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie i warunki życia ludzi. Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy *o oś* ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Ponadto w myśl za art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a, b i d, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz ich wzajemne oddziaływania. Zatem, w ocenie tutejszego organu wiele z uwag wniesionych przez mieszkańców, zasługuje na wnikliwe rozpatrzenie i zaproponowanie odpowiednich rozwiązań drogowych na etapie przygotowywania projektu architektoniczno-budowlanego przed wydaniem decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy *o oś*), zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy *o oś*. W związku z powyższym Wójt Gminy Nieporęt w p. IV sentencji niniejszej decyzji zawarł zapisy wskazujące konieczność zaproponowania nowych rozwiązań drogowych w ww. zakresie.

W związku z zakończeniem okresu wyłożenia do wglądu Raportu *o oś* dla ww. przedsięwzięcia i możliwości składania uwag i wniosków, organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 28.10.2021 r. powiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz o wyznaczeniu nowego terminu wydania decyzji *o oś* do dnia 30.11.2021 r.

W dniu 25.11.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie znak WOOŚ-I.4221.92.2020.AGO.7, którym sprostował z urzędu oczywiste omyłki w postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 11.08.2021 r., znak WOOŚ-I.4221.92.2020.AGO.6, uzgadniającym

warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634”.

Zawiadomieniem z dnia 29.11.2021 r. Wójt Gminy Nieporęt, w związku z wpływaniem ww. sprostowania postanowienia RDOŚ w Warszawie, poinformował strony postępowania o ustaleniu nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie do dnia 31.12.2021 r.

Zgodnie z art. 85 ustawy *o oś* Wójt Gminy Nieporęt po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowiska wydaje niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 klasy G na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 na terenie gminy Nieporęt w powiecie legionowskim oraz gmin: Radzymin, Marki, Zielonka, Ząbki w powiecie wołomińskim. Projektowana droga obejmie odcinek o długości ok. 21 km i przebiega w większości po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 631.

Przedmiotowe zamierzenie budowlane polega na:

- Rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G na odcinku od skrzyżowania z DK 61 do skrzyżowania z DW 634 przy założeniu:
 - na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 w km 22+269 (skrzyżowanie nie objęte opracowaniem) do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 wykonania przekroju jednojezdniowego o przekroju 1x2,
 - na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 do skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 w przekroju jednojezdniowym 1x2 (z wyłączeniem węzła Struga),
 - na odcinku od skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 w przekroju dwujezdniowym (z wyłączeniem: Węzła Zielonka, skrzyżowania z DW 634 - nie objęte niniejszym opracowaniem),
- Budowie i przebudowie obiektów inżynierskich
- Budowie dodatkowych jezdni zlokalizowanych w pasie drogowym DW 631 zapewniających obsługę terenu przyległego do inwestycji
- Przebudowie dróg poprzecznych
- Budowie i przebudowie układu skrzyżowań i zjazdów
- Budowie i przebudowie układu chodników i ścieżek rowerowych
- Budowie i przebudowie zatok autobusowych i peronów przystankowych
- Budowie i przebudowie przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych
- Przebudowie i budowie układu odwodnienia drogowego
- Przebudowie i budowie oświetlenia ulicznego
- Budowie i przebudowie sygnalizacji świetlnej
- Budowie i przebudowie kanału technologicznego
- Przebudowie kolidującej infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą
- Rozbiórce przejazdu kolejowego wzdłuż LK21
- Rozbiórce dróg publicznych przy likwidowanych skrzyżowaniach.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

Droga wojewódzka nr 631

- a) klasa techniczna drogi – G
- b) prędkość projektowa: poza terenem zabudowy – 70 km/h, na terenie zabudowy – 50 km/h
- c) szerokość jezdni: odcinek dwujezdniowy – 2x7,0 m, odcinek jednojezdniowy – 7,0 m
- d) szerokość pasów ruchu – 3,5 m
- e) szerokość poboczy bez bariery – 1,25 m (opaska 0,5 m, pobocze gruntowe 0,75 m)
- f) pochylenie skarp – 1:1,5
- g) obciążenie nawierzchni – 115 kN/oś
- h) kategoria ruchu – KR 5

Drogi dojazdowe (serwisowe)

- a) klasa techniczna drogi – D
- b) prędkość projektowa – 30 km/h
- c) szerokość jezdni – 5,0 m (3,5 m z mijankami)
- d) szerokość pasa ruchu – 2,5 m (3,5 m z mijankami)
- e) szerokość poboczy gruntowych: bez bariery – 0,75 m, z barierą – 1,3 m
- f) pochylenie skarp – 1:1,5
- g) obciążenie nawierzchni – 80 kN/oś
- h) kategoria ruchu – KR 1

Zgodnie z art. 80 ust.2 ustawy *o*oś decyduje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji ooś wydawanej dla drogi publicznej. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: gminy Nieporęt, miasta i gminy Radzymin, miasta Marki, miasta Ząbki i miasta Zielonka. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 631.

b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowana do rozbudowy droga wojewódzka nr 631 zlokalizowana jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r., Nr 42, poz. 870, ze zm.) oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 SOO Strzebla Błotna w Zielonce (PLH140040). W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się także rezerваты przyrody:

- rezerwat przyrody „Wieliszewskie Łęgi” – w odległości 1,6 km od przedsięwzięcia;
- rezerwat „Kawęczyn” – w odległości 4 km od przedsięwzięcia;
- rezerwat „Olszynka Grochowska” – w odległości 4,6 km od przedsięwzięcia;
- rezerwat „Puszcza Słupecka” – w odległości 1,8 km od przedsięwzięcia;
- rezerwat „Łęgi Czarnej Strugi” – w odległości 3 km od przedsięwzięcia;

Analiza materiału dowodowego sprawy, wykazała, że realizacja zamierzenia nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na zlokalizowany w sąsiedztwie obszar Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Strzebla Błotna w Zielonce”(PLH140040), w tym jego spójność i integralność, nie zostaną również zakłócone funkcje powiązań przyrodniczych terenu sąsiadującego z terenem inwestycji. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na ochronę przyrody ww. rezerwatu przyrody Horowe Bagno oraz nie naruszy zakazów w nim obowiązujących. Podjęcie działań budowlanych w ramach inwestycji liniowej charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem w zakresie czynności wykonywanych na poszczególnych odcinkach zamierzenia. Określony obowiązek ustalenia nadzoru przyrodniczego stanowi gwarancję realizacji inwestycji z uwzględnieniem ochrony bioróżnorodności i minimalizacji strat w środowisku. W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano wycinkę drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie, a także potencjalne zniszczenie siedlisk roślin chronionych. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.) i rozporządzeniem Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), w stosunku do dziko występujących zwierząt oraz roślin objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Ponadto zgodnie z uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawartymi w postanowieniu z dnia 11.08.2021 r., znak: WOOŚ-I.4221.92.2020.AGO.6, należy uwzględnić w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia warunki określone w sentencji niniejszej decyzji ooś. Zarówno na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia działania, które należy podjąć w zakresie ochrony przyrody, powietrza i hałasu oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska spowodują, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Z przedłożonego przez Inwestora raportu ooś wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne, np. woda, ponadto paliwa i materiały typowe dla technologii robót budowlanych drogowych. Realizacja planowanej inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej obszaru.

Zgodnie z zaleceniami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w opinii z dnia 17.12.20019 r., znak: WWA.RZŚ.436.1.228.2019.RZGW.MC, i uzgodnieniu z dnia 08.05.2020 r., znak: WA.RZŚ.436.1.228.2019.RZGW.MC/EK2, należy przestrzegać wymogów określonych w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie:

- 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

- 3) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 4) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 5) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych); ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
- 6) W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 7) Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 8) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezменяjący stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 9) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać (na fragmentach przedmiotowej drogi, tj. w obrębie wiaduktów, skrzyżowań i miejsc występowania wyniesionego krawężnika) poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia podczyszczające (osadniki) do odbiorników (tj. do rowów i cieków), na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym, powierzchniowo do gruntu i rowów trawiastych oraz do planowanych zbiorników retencyjnych (otwartych i zamkniętych), retencyjno-odparowujących i retencyjno-infiltracyjnych, w zależności od ukształtowania terenu, możliwości przejścia wód opadowych przez odbiorniki oraz z uwzględnieniem występujących na przedmiotowym obszarze warunków gruntowo wodnych; zastosować urządzenia podczyszczające przed miejscem zrzutu ww. wód opadowych i roztopowych do ww. zbiorników; odprowadzanie ww. wód opadowych i roztopowych do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezменяjący stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich lub do planowanych zbiorników.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane w dorzeczu Wisły, na granicach pięciu jednolitych części wód powierzchniowych (zwanych dalej „JCWP”) oznaczonych kodem: PLRW200002671852 „Długa od Dopływu z Rembertowa do ujścia”, PLRW200002671999 „Zalew Zegrzyński”, PLRW2000172671869 „Czarna”, PLRW2000232671889 „Beniaminówka (Kan. Beniaminowski)”, PLRW20001726718496 „Długa od źródeł do Kanału Magenta”.

Ww. obszar JCWP PLRW200002671852 „Długa od Dopływu z Rembertowa do ujścia”, w rejonie środkowej Wisły. Ww. JCWP ma charakter naturalnej części wód, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Stan ogólny wód określono jako zły, przy czym stan ekologiczny określono jako zły. Ww. obszar JCWP jest monitorowany, użytkowany rolniczo-

zantropogenizowany, z nierozpoznaną presją. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Ww. obszar JCWP PLRW200002671999 „Zalew Zegrzyński”, w rejonie środkowej Wisły. Ww. JCWP ma charakter naturalnej części wód, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Stan ogólny wód określono jako zły, przy czym stan ekologiczny określono jako umiarkowany. Ww. obszar JCWP jest monitorowany, użytkowany rolniczo, z nierozpoznaną presją. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Ww. obszar JCWP PLRW2000172671869 „Czarna”, w rejonie środkowej Wisły. Ww. JCWP ma charakter naturalnej części wód, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Stan ogólny wód określono jako zły, przy czym stan ekologiczny określono jako umiarkowany. Ww. obszar JCWP jest monitorowany, użytkowany rolniczo, z nierozpoznaną presją. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Ww. obszar JCWP PLRW2000232671889 „Beniaminówka (Kan. Beniaminowski)”, w rejonie środkowej Wisły. Ww. JCWP ma charakter naturalnej części wód, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Stan ogólny wód określono jako zły, przy czym stan ekologiczny określono jako słaby. Ww. obszar JCWP jest monitorowany, użytkowany rolniczo, z presją komunalną. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Ww. obszar JCWP PLRW20001726718496 „Długa od źródeł do Kanału Magenta”, w rejonie środkowej Wisły. Ww. JCWP ma charakter naturalnej części wód, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Stan ogólny wód określono jako zły, przy czym stan ekologiczny określono jako umiarkowany. Ww. obszar JCWP jest monitorowany, użytkowany rolniczo-leśną, z nierozpoznaną presją. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 RDW, którą uzasadnia się brakiem

możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej *JCWPd*) o europejskim kodzie PLGW200054, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Ww. JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedmiotowe przedsięwzięcie i zgłosił uwagi do jego realizacji, zawarte w p. II.II sentencji niniejszej decyzji, czyli:

- 1) Należy zastosować odpowiednie środki techniczne, aby w trakcie budowy zapewnić komfort akustyczny w środowisku uzyskując dopuszczalne poziomy hałasu na terenach zabudowy chronionej akustycznie; prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, a zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych zlokalizować w jak największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie.
- 2) Roboty budowlane należy prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego (w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi należy go wymienić).
- 3) Do realizacji należy wprowadzić zabezpieczenia akustyczne w formie przewidzianej w raporcie o oddziaływaniu na środowisko - ekrany akustyczne zgodnie z wykazem zawartym w rozdziale 2.3.3. Ekrany akustyczne str. 22-24 tak, aby zachowane zostały standardy jakości środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).
- 4) Należy przygotować i wdrożyć program monitoringu środowiska dotyczący: hałasu, zanieczyszczenia powietrza i gospodarki ściekowej (m.in. należy uwzględnić okresowe kontrole stanu sprawności technicznej oraz skuteczności działania urządzeń służących do odprowadzania spływów opadowych).
- 5) Należy wykonać analizę porealizacyjną, w której należy skonfrontować dane obliczeniowe pomiarów hałasu występujących w wyniku realizacji projektowanej rozbudowy drogi z danymi rzeczywistymi poziomu hałasu wykonanymi po oddaniu drogi do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przewidzieć dodatkowe sposoby zabezpieczeń.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będą materiały budowlane i maszyny budowlane oraz środki do transportu materiałów budowlanych i emisje związane z placem budowy. Emisje te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu realizacji inwestycji. Emisja będzie ograniczona przez odpowiednią organizację pracy na placu budowy. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązał się będzie zatem z emisją hałasu oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza substancji gazowych i pyłu. Będą powstawały ścieki bytowe oraz odpady. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały

o ograniczonym zasięgu i będą ustępowały po zakończeniu robót budowlanych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w rejonie planowanej inwestycji, na etapie prowadzonych prac budowlanych, narażona będzie na ponadnormatywne oddziaływanie w zakresie emisji hałasu. W związku z powyższym ww. prace budowlane powinny być prowadzone w porze dziennej tj. od godziny 6:00 do 22:00. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z występowaniem typowej uciążliwości związanej z placem budowy i będzie powodować występowanie emisji gazów i pyłów do powietrza, emisji hałasu oraz może stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego (zanieczyszczenie ściekami bytowymi, skażenie płynami eksploatacyjnymi). Będą to jednak uciążliwości o charakterze krótkoterminowym, które nie powinny mieć negatywnego wpływu na stan higieny środowiska i zdrowie ludzi. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet sanitarnych i przekazywane za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków. Głównymi źródłami emisji hałasu będą maszyny i urządzenia do prac budowlanych oraz ruch pojazdów na terenie inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni nawierzchni drogowych, utwardzonych odprowadzone będą do zaprojektowanej sieci kanalizacyjnej, zbiorników retencyjnych, rowów melioracyjnych koryta rzeki Beniaminówki, rzeki Długiej i/lub zbiorników infiltracyjno-odparowywujących, wody opadowe i roztopowe należy podczyszczać w osadnikach. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane powinny być w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich i nie powodujących szkód dla gruntów sąsiednich.

Odcinkowa rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 będzie realizowana w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych, tj. rezerwatu przyrody „Horowe Bagno” oraz obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce. Ponadto odcinkowo będzie realizowana w sąsiedztwie wybrzeża Jeziora Zegrzyńskiego na terenie gminy Nieporęt (ul. Zegrzyńska).

Prowadzenie prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii na etapie realizacji przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia poważnej awarii wiąże się z charakterem inwestycji drogowej, m.in. ewentualnością rozlania paliwa i przedostania się go do środowiska gruntowo-wodnego. Awarie te będą usuwane w ramach akcji ratowniczych. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w rejonie planowanego przedsięwzięcia, związane jest z zagrożeniem powodzią na odcinku drogi wojewódzkiej nr 631 sąsiadującym z wybrzeżem Jeziora Zegrzyńskiego (ul. Zegrzyńska).

Powstające na etapie budowy przedsięwzięcia ścieki sanitarne, odpady opakowaniowe i odpady komunalne będą gromadzone w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Bezpośrednio na terenie realizacji przedsięwzięcia, które będzie prowadzone w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej, nie znajdują się zabytki chronione, obszary o krajobrazie o znaczeniu historycznym, kulturowym, archeologicznym oraz pomniki przyrody. Jednakże w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanego przedsięwzięcia, przy drodze wojewódzkiej 631 usytuowany jest Pomnik 28 Pułku Strzelców Kaniowskich w Wólce Radzywińskiej – Zamostkach. Pomnik ten ma duże znaczenie historyczne dla gminy Nieporęt i gminy Radzymin, dlatego też bezwzględnie należy unikać rozjeżdżania terenu wokół obiektu ciężkim sprzętem, teren zabezpieczyć (od strony drogi i prowadzonych prac), zachowując jednocześnie możliwość bezpośredniego dojścia (komunikacji) do pomnika. Zgodnie z sentencją niniejszej decyzji.

Na podstawie danych zawartych w Raporcie oos ustalono, że planowana inwestycja z uwagi na zakres i charakter przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji. Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że brak jest możliwości oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności w okresie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań akustycznych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od granic Państwa (ok. 138 km) posiada charakter lokalny, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania, z tego względu nie nałożono wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, w formie pomiarów kontrolnych wykonanych w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia w terminie 12 miesięcy od dnia oddania inwestycji do użytkowania. Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedstawić odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Kontrolne pomiary hałasu wykonać w punktach zlokalizowanych w taki sposób, aby przeprowadzone pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu związanych z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia na zabudowę zlokalizowaną wg wykazu zamieszczonego w punkcie V sentencji niniejszej decyzji.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wskazano potrzeby tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W ramach monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zaleca się:

- a) wykorzystanie do wykonywania pomiarów akustycznych, lokalizację punktów wskazanych do kontroli w ramach analizy porealizacyjnej;
- b) dbałość o drożność i prawidłowe funkcjonowanie systemu odwodnienia drogi nr 631;
- c) konserwację urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe zgodnie z zaleceniami ich producentów.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji w sprawie ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało niekorzystnego oddziaływania na środowisko w fazie realizacji, przy zastosowaniu przyjętych rozwiązań chroniących środowisko oraz zastosowaniu odpowiednich materiałów i organizacji robót budowlanych. W fazie eksploatacji stopień akustycznego oddziaływania na środowisko określi przeprowadzona analiza porealizacyjna oraz uzyskane dane ze stałego monitoringu oddziaływania na środowisko, których analiza pozwoli na podejmowanie w przyszłości przedsięwzięć organizacyjnych lub technicznych, zmniejszających negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji drogowej.

Podstawę prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos, z którego wynika, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt. Zgodnie z art. 75 ust. 4 w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego

obszarze własności znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Obozowa 57 za pośrednictwem Wójta Gminy Nieporęt w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej odpowiedniej klauzuli.
3. Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy *oos* z dnia 3 października 2008 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) wydanie przedmiotowej decyzji zwolnione jest z opłaty skarbowej.

z up. WÓJTA
Monika Dąbrowska
KIEROWNIK
Działu Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy *oos*.

Otrzymują*:

- 1) Pan Tomasz Tarnowski – Pełnomocnik Inwestora – Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie,
MP-Mosty Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dekerta 18, 30 -703 Kraków
- 2) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa
- 3) Burmistrz Miasta Zielonka
ul. Lipowa 5, 05- 220 Zielonka
- 4) Burmistrz Miasta Ząbki
ul. Wojska Polskiego 10, 05- 091 Ząbki

- 5) Burmistrz Miasta Marki
Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego 95, 05- 270 Marki
- 6) Burmistrz Miasta i Gminy Radzymin
Pl. Tadeusza Kościuszki 2, 05-250 Radzymin
- 7) a/a.

** Liczba stron postępowania przekracza 10, zatem stosuje się przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) – podano do publicznej wiadomości obwieszczeniem (tablica ogłoszeń UG Nieporęt, strona internetowa Urzędu – BIP, w terenie – w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia).*

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legionowie
ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa
- 4) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
- 5) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
- 6) Nadleśnictwo Drewnica
ul. Kolejowa 31, 05-091 Ząbki
- 7) Nadleśnictwo Jabłonna
ul. Wiejska 20, 05-110 Jabłonna
- 8) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Dyrektor Biura Zarządu w Warszawie
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
- 9) Orange Polska
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
- 10) Vectra Investments
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
- 11) ATM S.A.
ul. Grochowska 21a, 04-186 Warszawa
- 12) UPC Polska
Al. Solidarności 171, 00-877 Warszawa
- 13) T-Mobile
ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

- 14) Telnap Telecom
ul. Modlińska 61, 03-199 Warszawa
- 15) Netia S.A.
ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa
- 16) Agencja Rozwoju Mazowsza
ul. Świętojerska 9, 00-202 Warszawa
- 17) PKP Telkol Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
- 18) Wojewódzki Sztab Wojskowy w Warszawie
ul. Winnicka 1, 02-095 Warszawa
- 19) Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
- 20) Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A. Rembelszczyzna
ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt
- 21) PERN S.A.
ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock
- 22) MPWiK w m. st. Warszawie S.A.
ul. Plac Starynkiewicza 5, 02-015 Warszawa
- 23) Starostwo Powiatowe w Legionowie
Wydział Inwestycji i Drogownictwa
ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
- 24) Gminny Zakład Komunalny w Nieporęcie
ul. Podleśna 4B, 05-126 Nieporęt
- 25) Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Zielonce
ul. Literacka 20, 05-220 Zielonka
- 26) PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa
ul. Marsa 95, 04-470 Warszawa
- 27) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin Jeziorna
- 28) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Zbrojna 39, 08-110 Siedlce
- 29) PKP Energetyka S.A. oddział w Warszawie – Dystrybucja
ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa

Nieporęt, 16 grudnia 2021 r.

OŚR.6220.5.2019

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr/2021
z dnia 16.12.2021r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 na odcinku od skrzyżowania
z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634”

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz.247 ze zm.)

Inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego, reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa.

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 klasy G na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 (w km od 22+269 do 43+483) na terenie gminy Nieporęt – w powiecie legionowskim, oraz gmin: Radzymin, Marki, Zielonka, Ząbki – w powiecie wołomińskim. Inwestycja dotyczy odcinka drogi o długości ok. 21 km i przebiega w większości po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 631.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną.

Projektowana przebudowa drogi wojewódzkiej nr 631 planowana jest w większości po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej, zatem nie zmienia się sposób wykorzystania terenu objętego przedsięwzięciem. Proponowane rozwiązania drogowe planuje się zaprojektować w taki sposób, aby spełniając wymagania obowiązujących rozporządzeń oraz ustaw, mieściły się w szerokości istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 631 będącej własnością skarbu państwa,

pozostającej we władaniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Miejscami, głównie w rejonie przeprojektowywanych skrzyżowań oraz łuków poziomych podlegających korekcie, a także w związku z budową układu odwodnienia (kanalizacja i rowy) zaistnieje potrzeba wykupu niewielkich powierzchni terenu zapewniających odpowiednie parametry przebudowywanej drogi, dróg krzyżujących się z DW631 jak również usytuowania normatywnych chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych oraz rowów przydrożnych. Droga wojewódzka nr 631 na całym odcinku objętym opracowaniem posiada klasę drogi G, z jezdnią o zmiennej szerokości od 7,00 m do 10,00 m, szerokość poboczy wynosi od 1,50 m do 2,50 m, a lokalnie występujących chodników od 1,5 do 2,0 m. Tereny przez które przebiega w przewadze mają charakter leśny. Na powierzchni 2218 ha obejmującej teren zinwentaryzowany, lasy stanowią 66%. Poza tym występują tu również obszary wilgotne 10% (zbiorniki 5%), nieużytki z roślinnością ruderalną 12% oraz tereny zabudowane ok. 10%, głównie zabudową jednorodziną. Do drogi przylega Jezioro Zegrzyńskie (Zalew Zegrzyński) z infrastrukturą wykorzystywaną przez turystów.

3. Rodzaj technologii

Przedmiotowe zamierzenie budowlane polega na:

- Rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G na odcinku od skrzyżowania z DK 61 do skrzyżowania z DW 634 przy założeniu:
 - i) na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 61 w km 22+269 (skrzyżowanie nie objęte opracowaniem) do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 wykonania przekroju jednojezdniowego o przekroju 1x2,
 - j) na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 633 w km 24+795 do skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 w przekroju jednojezdniowym 1x2 (z wyłączeniem węzła Struga),
 - k) na odcinku od skrzyżowania z ul. Główną i Dworkową w km 39+588 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634 w przekroju dwujezdniowym (z wyłączeniem: Węzła Zielonka, skrzyżowania z DW 634 - nie objęte niniejszym opracowaniem),
- Budowie i przebudowie obiektów inżynierskich
- Budowie dodatkowych jezdni zlokalizowanych w pasie drogowym DW 631 zapewniających obsługę terenu przyległego do inwestycji
- Przebudowie dróg poprzecznych
- Budowie i przebudowie układu skrzyżowań i zjazdów
- Budowie i przebudowie układu chodników i ścieżek rowerowych
- Budowie i przebudowie zatok autobusowych i peronów przystankowych
- Budowie i przebudowie przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych
- Przebudowie i budowie układu odwodnienia drogowego
- Przebudowie i budowie oświetlenia ulicznego
- Budowie i przebudowie sygnalizacji świetlnej
- Przebudowie kolidującej infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą
- Rozbiórce przejazdu kolejowego wzdłuż LK21
- Rozbiórce dróg publicznych przy likwidowanych skrzyżowaniach.

4. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii.

W trakcie prowadzonych robót przewiduje się wykorzystanie niezbędnej ilości paliw płynnych do realizacji inwestycji. Ponadto użyte zostaną stosownie do zapotrzebowania na tego rodzaju roboty budowlane następujące materiały i surowce: woda, cement, asfaltobeton, masy bitumiczne, beton, piasek pospółka, żwir, krawężniki betonowe, obrzeża betonowe, betonowa kostka brukowa, tłuczeń kamienny, kiniec kamienny i miął kamienny. Zużycie energii - budowa drogi, zjazdów, chodników i innych elementów drogowych.

5. Rozwiązanie chroniące środowisko.

5.1. Emisja hałasu

Na etapie realizacji inwestycji będą występowały krótkotrwałe uciążliwości wynikające z emisji hałasu przez pracujące urządzenia budowlane oraz pojazdy obsługujące budowę na analizowanym odcinku. Nie ma praktycznie możliwości stosowania zabezpieczeń akustycznych w fazie budowy. Jedyna możliwość ograniczenia emisji hałasu w czasie budowy polega na stosowaniu nowoczesnych maszyn o niskim poziomie emisji hałasu do środowiska i poprawnym stanie technicznym. Przy prowadzeniu prac budowlanych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie zaleca się ograniczenie prac do pory dziennej (6:00 – 22:00).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych oddziaływań poza oddziaływaniem akustycznym, które jak wskazuje prognoza może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych przed hałasem. Przyjęte rozwiązania projektowe będą miały na celu obniżenie emisji hałasu komunikacyjnego do poziomu nieprzekraczającego poziomów dopuszczalnych, ustalonych obowiązującymi przepisami. W tym celu planuje się zaprojektowanie i budowę ekranów dziwiękochłonnych, zapewniających ochronę przed hałasem obszarów przebywania ludzi.

Inwestycja nie ma na celu wprowadzenia na drogę wojewódzką nowych potoków ruchu lecz poprzez jej rozbudowę ma ją dostosować do obecnych i przewidywanych warunków ruchu. Ma to usprawnić ruch na przedmiotowej drodze i poprawić jego bezpieczeństwo. Poprawa płynności ruchu będzie się przyczyniać do zmniejszenia emisji hałasu z drogi.

5.2. Wody, powierzchnia ziemi, gleby

Prace budowlane planuje się prowadzić tak, aby wykluczyć zanieczyszczenia wód gruntowych w szczególności spowodowanych wyciekami paliwa i olejów ze stosowanych maszyn, urządzeń i pojazdów. Stosowany będzie sprzęt w dobrym stanie technicznym (systematycznie konserwowany), co pozwoli uniknąć zagrożenia skażenia wód gruntowych substancjami ropopochodnymi. Miejsca parkowania, tankowania, konserwacji i napraw pojazdów oraz sprzętów będą lokalizowane na terenach utwardzonych, zabezpieczone przed możliwością przedostania się szkodliwych substancji do środowiska wodno-gruntowego, wyposażone w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji, tak aby w przypadku awaryjnego wycieku olejów lub paliw zanieczyszczenia mogły zostać zebrane i wywiezione do unieszkodliwienia.

Ujmowanie i odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z przedmiotowej drogi zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. W związku z tym nie należy spodziewać się ponadnormatywnego oddziaływania eksploatacji drogi na wody, powierzchnię ziemi i gleby.

5.3. Emisja substancji do powietrza

W czasie realizacji wystarczające będą standardowe zabezpieczenia stosowane powszechnie na placach budowy w stosunku do sposobu organizacji prac (stosowanie plandek przy transporcie materiałów pyłących, wyłączanie silników maszyn i samochodów w trakcie dłuższych postojów, zraszanie dróg w celu uniknięcia wtórnego pylenia) i stosowanie sprawnego sprzętu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jako rozbudowa drogi istniejącej nie generuje nowych potoków ruchu, ale prowadzi ruch oferując lepsze parametry techniczne i usprawnienie funkcjonowania ruchu drogowego. Stąd też nie należy spodziewać się przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu w wyniku uruchomienia rozbudowanej drogi wojewódzkiej. Mając na uwadze, że ruch będzie odbywał się w sposób bardziej płynny, z mniejszą ilością postojów, startów i hamowań, można spodziewać się zmniejszenia emisji spalin do powietrza. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba stosowania rozwiązań ochrony powietrza na etapie eksploatacji.

5.4. Gospodarka odpadami

Powstające w trakcie budowy odpady będą gromadzone w pojemnikach, kontenerach lub sektorach zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia podłoża. Miejsca magazynowania odpadów będą również zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia gruntu i zlokalizowane w jak najmniejszej odległości od miejsca prowadzenia prac.

W czasie eksploatacji analizowanego układu drogowego będą powstawać przede wszystkim odpady związane z funkcjonowaniem infrastruktury drogowej oraz odpady związane z utrzymaniem tj. powstające podczas prac remontowych i porządkowych. Odpady powstające w fazie eksploatacji inwestycji będą wytwarzały głównie jednostki serwisowe, które przejmą pełną odpowiedzialność za ich zagospodarowanie, od momentu ich wytworzenia. Szczególny rodzaj odpadów stanowią odpady z wypadków, których sposób zagospodarowania wskazuje zazwyczaj decyzja starosty, na którego terenie administracyjnym miał miejsce wypadek.

Zatem zagospodarowanie odpadów powstających na etapie eksploatacji nie będzie powodować szkodliwego oddziaływania na środowisko.

6. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Oprócz emisji substancji emitowanych przez pracujący sprzęt budowlany, w miejscu prowadzenia robót może wystąpić także emisja pyłu związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów po nieutwardzonym podłożu, jak również związana z transportem materiałów sypkich. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób nieorganizowany, a czas jej trwania będzie ograniczony do czasu prowadzenia robót budowlanych. Oddziaływanie występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia.

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy istniejącej drogi wojewódzkiej nr 631, nie zostaną wprowadzone do środowiska nowe źródła emisji zanieczyszczeń, które mogłyby spowodować pogorszenie stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazała przekroczenia normatywnych poziomów.

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 nie będzie wprowadzać na nią nowych potoków ruchu. Wzrost natężenia ruchu, jeżeli nastąpi, będzie wynikiem zwiększenia ilości pojazdów na całej sieci drogowej. Wykonane obliczenia wskazały, że droga wojewódzka nr 631 będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Likwidacja przekroczeń będzie możliwa po zastosowaniu ekranów akustycznych za wyjątkiem odcinka drogi, w miejscu kumulacji oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 631 z linią kolejową nr 10 Nieporęt – Radzymin. Realizacja inwestycji drogowej dzięki wykonaniu urządzeń ochrony środowiska (wysokie ekrany akustyczne) poprawi istniejącą sytuację – droga i linia kolejowa funkcjonują. Zastosowanie ekranów z panelami ekranującymi obustronnie pochłaniającymi fale akustyczne pozwoli na uniknięcie wystąpienia efektu odbicia fali akustycznej w kierunku obiektów chronionych przed hałasem. Ponadto planowane przedsięwzięcie przewiduje określenie obok zaprojektowanych ekranów wskazanie lokalizacji rezerwy terenu pod dodatkowe ekrany akustyczne (pkt I niniejszej decyzji).

z up. WÓJTA
Monika Dąbrowska
Monika Dąbrowska
KIEROWNIK
Działu Ochrony Środowiska i Rolnictwa

